

Det er et problemfelt, jeg gerne vil have drøftet og gerne vil høre en holdning til både her og i udvalget, for det er ikke så simpelt, som det gøres til. Det kan godt være, det lyder lidt hysterisk, når vi snakker procenter, men når man sætter det sammen, så giver det faktisk nogle vanskelige situationer.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak til hr. Niels Sindal. Jeg må ligesom – men det kan hr. Niels Sindal jo så bekræfte – hvis der kommer en anden kommentar eller spørgsmål til undertegnede, spørge, om præmissen reelt er, at kommunen skal tjene penge. Om det egentlig er derfor, kommunen skal gå ind i det her selskab? Er det det, det handler om?

Handler det om, at kommunen skal have stor succes kommercielt med den ydelse eller den vare, den sælger, og når vi snakker 25 pct., så er det ydelser, altså som del af omsætningen over 3 år, til andre – til andre? For hvis det er hr. Niels Sindals præmis, at kommunerne skal uddecidere og konkurrere med de private virksomheder om nogle opgaver, hvor private virksomheder lige så vel kan levere ydelser og varer, så er det et helt andet udgangspunkt end det, jeg egentlig troede hr. Niels Sindal havde.

(Kort bemærkning).

Niels Sindal (S):

Jeg mener ikke, ordføreren svarer på spørgsmålet. Jeg opstillede en hypotetisk situation: Om man kunne forestille sig, det vil ske. Men når nu spørgsmålet kommer fra ordføreren til mig, så lad mig spørge ordføreren: Resultatet kan jo være, at kommunen kommer til at betale for en privat virksomheds etablering, lige så vel som det modsatte.

Det, vi talte om før, var, at det skulle være ligeværdigt, og så må en kommune også have lov til at være, om jeg så må sige, markedsorienteret, for ellers ville den partner, den har, jo være et fjols. Så vil man da ikke arbejde sammen med kommunen, hvis den ikke er markedsorienteret. Det står jo i lovforslaget, at man skal prøve markedsituationen af, at man skal afprøve, om det er en forretning eller ej.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det, der er vigtigt at fastholde her, er, at de ydelser, de opgaver, vi taler om, er ydelser og opgaver, som bygger på kommunernes viden om-

kring kommunale og regionale forhold. Det er egentlig det, der er udgangspunktet.

Derfor synes jeg, det er ganske fornuftigt for at sikre, at vi ikke mister den her viden, som er meget, meget nyttifuld – det har jeg også sagt i min ordførertale – og på en fornuftig og afbalanceret måde får skabt de her partnerskaber på rimelige præmisser. Så er der den fleksibilitet, at vi jo ved, at det fra selskab til selskab vil være forskelligt output, der kommer.

Nogle vil have stor succes kommercielt.

Hvorfor skal kommunen så agere forretning i direkte konkurrence med det private erhvervsliv, hvis det egner sig til det og man har succes kommercielt? Det er der, den ligger, men det er også en måde at beskytte den viden, der ligger i det offentlige, som har meget stor værdi, og som vil få endnu større værdi, når det bliver kombineret med privat viden og innovation.

Kl. 15.15

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren, og vi går videre i ordførerrækken. Så er det hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Det Radikale Venstre er stor tilhænger af offentlig-privat samarbejde i alle de situationer, hvor det giver mere for pengene. Nu er verden jo foranderlig og med formandens tilladelse vil jeg gerne have lov til at citere fra forhandlingerne om et af de lovforslag som er sammenlagt her, nemlig lovforslaget, der hedder L 85, fra folketingsmødet 1991-92. Under førstebehandlingen sagde daværende industriminister Anne Birgitte Lundholt:

Det Radikale Venstres forslag til lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v. rejser efter regeringens opfattelse en række principielle spørgsmål og giver også anledning til en lang række problemer. Forslagets helt principielle spørgsmål er, om kommuner og amtskommuner skal kunne indgå i selskaber, der har til formål at drive almindelig erhvervsvirksomhed. Det skal kommuner og amtskommuner efter regeringens opfattelse ikke, som det også er fremgået af debatten tidligere i dag, og det er den væsentligste begrundelse for, at regeringen ikke kan tilslutte sig forslaget. Det er ikke en kommunal opgave at drive erhvervsvirksomhed, og kommunerne har i øvrigt heller ikke bedt om at få lov til det. Citat slut.