

Hvorfor er det kun rettet til store virksomheder? Her fjernes muligheden for, at mindre virksomheder faktisk også lettere kan komme ind i et samarbejde med de meget større kommuner, der er lavet. Og det er jo det, vi er en del der spørger til.

Vi kan faktisk ikke forstå, hvorfor man ikke vil give mindre virksomheder og iværksættere, herunder også ude i nogle hjørner, mulighed for at være med i noget af det, der kan være et meget frugtbart samarbejde, hvis man vel at mærke har en ligeværdig tilgang til det, og ikke sådan forsøge at sige, at der er noget af det, der er rigtig dårligt, så det skal man holde stangen, det skal man begrænse, og jeg ved ikke hvad, og noget andet af det, der, uanset hvad virksomheden laver, er godt.

Vi er nogle stykker, der spørger: Hvorfor skal de små virksomheder holdes væk i stedet for at kunne være deltagere også på et lidt lavere niveau?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jamen der er på ingen måde en intention om at holde de små virksomheder væk. Men jeg mener, at der er en vis fornuft i – og det er jo egentlig også det, jeg hører fru Pia Gjellerup sige – at det må være opgavens karakter, der afgør, hvem der indgår i et samarbejde med den pågældende kommune. Derfor kan vi jo ikke sige, at det er en præmis, at det altid skal være mindre virksomheder, for der ville være nogle mindre virksomheder, som simpelt hen ikke har kompetence til at løse den pågældende opgave.

Dermed ikke sagt, at vi ikke skal være opmærksomme på, at kommunerne og regionerne har et stort ansvar også for at understøtte iværksætterier osv. Der har vi jo bl.a. – og det er meget positivt – set, at man fra kommunernes side nu har lavet en portal, hvor man går ind og får gjort det åbenlyst og klart, hvilke opgaver der ligger. Det synes jeg kommunerne skal have en stor cache for, og vi skal arbejde videre på at få skabt en større gennemsigtighed omkring udbud og annoncering af opgaverne.

Men jeg mener, at det må være opgavens karakter, der afgør, hvilke virksomheder der har kompetencen til at gå ind og løse de her ting.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører: Hvad er det for nogle erfaringer i de eksisterende

de muligheder, som de nuværende kommuner og amter har, der har bragt regeringen og dermed også De Konservative til at mene, at man skulle lave opstramning af den karakter, som det er tilfældet her?

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Altså, vi kan jo godt kigge bagud, men i Det Konservative Folkeparti vil vi faktisk hellere kigge fremad.

Vi har for mange, mange år siden taget et meget, meget vigtigt politisk skridt i retning af, at vi ønskede, at amterne skulle afskaffes. Vi nåede frem til målstrægen med den ny kommunalreform som konservativt ønske.

Vi ønsker en moderne, effektiv offentlig sektor, og derfor må vi også hele tiden kigge på de her ting: Hvordan løser vi tingene, hvordan får vi nytænkning ind? Der mener vi, at vi ved at styrke det offentlige og private samarbejde får mere innovation, mere nytænkning ind, og det er sådan set det, vi ønsker, og det er det, vi giver mulighed for med det her lovforslag, og det er det, der er positivt.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg har sådan set ikke hørt nogen, der har talt imod offentlig-privat samarbejde, tværtimod. Og der er ikke noget i den reform, der er gennemført – det er sådan set ikke den, der er til debat her, mener jeg – der begrundes eller nødvendiggør de her ændringer. Jo, nogle af dem, men ikke dem, der er diskuteret her.

Når man med baggrund i et regelsæt, der har eksisteret i en årrække, som har været benyttet af en lang række kommuner og amter, fuldstændig på tværs af, hvilket politisk flertal der er i de pågældende kommuner og pågældende amter – der sidder endda i dag folk på regeringsbænke, som har været glade for at udnytte det og endda har anmodet om dispensation for at kunne gå videre, end den almindelige lovgivning har givet adgang til – alligevel nu fremsætter et lovforslag her, der har til formål at begrænse nogle muligheder, der eksisterer i dag, så synes jeg jo ikke, det er et helt utidigt spørgsmål til den konservative ordfører, som anbefaler lovforslaget varmt:

Hvad er det, der har bragt Det Konservative Folkeparti til den konklusion, at her var der nogle muligheder for kommunerne, som man