

jeg, som jeg også tidligere har sagt, at grænsen på de 25 pct. virker meget fornuftig set fra konservativ side.

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Vi så allerhelst i Enhedslisten, at man ikke havde nogen grænser, for så kunne man lade det være helt op til det kommunale selvstyre at afklare med det lokale erhvervsliv, hvad man finder bedst.

Jeg har siddet i en bestyrelse, hvor det var en fifty-fifty-ordning, 50 pct. til den private investor og 50 pct. til kommunen, og det synes jeg egentlig var et meget ligeværdigt samarbejde om den opgave, vi skulle løse inden for affalds-sektoren. Men jeg kan sagtens forestille mig andre situationer, hvor det skal være helt anderledes, fordi hovedparten af viden ligger inde i kommunen, og den private bare skal komme som entreprenør og være med i et samarbejde.

Jeg synes, at man via den udvalgsbehandling, der skal være, skal åbne for at sløjfe de 25 pct. Det er simpelt hen en ufrihed, man lægger ind, som kan være med til at bremse, at man kan få noget godt ud af det her. Læg dog mere kompetence ud til kommuner og regioner, de kan sagtens finde ud af det.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen jeg vil gerne gentage mig selv. Jeg synes, det er vigtigt, at vi har de 25 pct. som en del af det, og jeg mener også, at det er den rigtige balance.

At Enhedslisten ikke ønsker, at man fra Folketingets side går ind og lovgiver, men vil lade det være op til kommunerne, er jeg egentlig heller ikke så overrasket over. Det står jo også Enhedslisten frit for at have den indfaldsvinkel til det her.

Kl. 15.00

Jeg tror bare, at med den verden, vi lever i, og hvis man aktivt ønsker en moderne, en effektiv offentlig sektor, så er det vigtigt at få bragt viden sammen og skabe den gensidige inspiration, som jo ligger i private virksomheder, til i samarbejde med kommuner eller regioner at løse opgaverne.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg har meget mere respekt for nogle, der forsøger at forholde sig til lovforslagets indhold og

argumenterer for, hvorfor man synes det er godt eller mindre godt, så tak for svaret.

Jeg kan så ikke forstå, hvordan man kommer til den konklusion, og det vil jeg så spørge lidt til: Er det her ikke en hindring for større kommuner i at indgå aftaler med mindre virksomheder? Der vil det jo være svært, eftersom opgaverne i en stor kommune jo er større i rækkevidde og tyngde, og derfor vil sådan nogle selskaber også blive større. Det har vi lige hørt Venstres ordfører advokere for. Det mener de er en af de rigtig gode ting, der er sket. Ja, men afskærer man netop ikke nu disse større kommuner fra at komme til at samarbejde med mindre private virksomheder, og begrænser man derved ikke kommunernes mulighed for at lave et frugtbart arbejde sammen med private virksomheder?

Jeg synes jo, i modsætning til det, der siges sådan i overskrifterne til det her forslag, at der er tale om, at man lægger hindringer i vejen for kommuners udøvelse af en række meget spændende aktiviteter i samarbejde med det private.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er egentlig ikke helt med på den præmis, at det er afgørende, at det er mindre virksomheder, der i samarbejde med kommunen løser det. Hvis den opgave, vi taler om, er af sådan en karakter, at det kræver en større virksomhed f.eks., jamen så er det jo klart, at vi heller ikke skal indrette det, så vi får nogle mindre virksomheder, der ikke kan magte det. Der skal selvfølgelig være den sammenhæng.

Derfor kan man vel ikke bare opstille den præmis, at det her skal være rettet ud mod de mindre virksomheder, men vi må se på opgaven efter, hvem det er, der er bedst til at løse den, og om de private virksomheder selvfølgelig har den kompetence og den styrke og størrelse, der gør, at de kan løse den konkrete opgave. Der ligger masser af opgaver også til mindre virksomheder i det, men jeg mener ikke, det skal være en præmis, at vi retter det her hundrede procent mod de mindre virksomheder.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg er jo fuldstændig enig i det svar, hvis det havde været til en, der havde sagt, at det kun skulle være et samarbejde med mindre virksomheder, for det ville da være dumt. Men det var jo ikke det, der var spørgsmålet. Spørgsmålet var: