

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jo, men nu er det jo altid sådan, at når vi laver noget herinde, så lægger vi på en eller anden måde et snit og laver nogle procenter. Og der er altid nogle ordførere, der gerne vil have de procenter ændret.

Nu er snittet altså lagt ved 25 pct. Og til det, som hr. Søren Egge Rasmussen siger, med hensyn til om små firmaer vil få svært ved at komme ind, vil jeg sige, at små firmaer altid har haft svært ved at komme ind i det offentlige og få et udbud; det har altid været smaddersvært. Så de er lykkelige, hvis de skal skaffe 25 pct. og så kan komme ind, hvor de gerne har villet i mange, mange, mange år.

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Nu er der ikke tale om, at det er et udbud, det er et spørgsmål om at danne et selskab, hvor et privat firma går ind og laver et selskab sammen med kommunen. Og det er jo der, jeg synes, at man lægger nogle mærkelige begrænsninger på små selskaber, når man ikke giver dem friere rammer.

Altså, Enhedslisten er et meget frihedssøgende parti, så hvorfor ikke lave nogle rammer for kommunerne, der gør, at de kan finde en eller anden lille erhvervsdrivende, som de gerne vil indgå i et fællesskab med? Måske har det firma en maskine, som kan indgå i et eller andet, hvor kommunen skal have lavet en ydelse. Jeg har svært ved at se, hvorfor man skal lave sådan nogle firkantede love. Giv da kommunerne nogle friere rammer, så vi kan få en bedre service.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jamen jeg synes, at denne lov er god, og jeg synes ikke, den er så firkantet, som hr. Søren Egge Rasmussen siger, at den er. For hvis et lille firma skal skaffe nogle penge for at komme ind i et selskab, så skal det såmænd nok gøre det. Hvis det har haft et ønske i mange år om at komme ind i en offentlig virksomhed, er der slet ikke noget til hinder for, at det vil skaffe pengene. Er det et sundt, solidt lille firma, skaffer det også kapitalen. Sådan er det altså.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg er dybt forundret over, at vi har en ordfører, der står i Folketinget og siger: Her laver vi altid

grænser. Det kommer da an på, hvad vi beslutter, vi kan jo lade være med at lave en grænse.

Altså, denne grænse på 25 pct. er der ikke nogen som helst begrundelse for, og det er den, der søges efter. Jeg vil da gerne give ordføreren lejlighed til at forklare, hvorfor der skal være en grænse? Hvorfor kan man ikke samarbejde med mindre erhvervsdrivende om større ting, hvor den lille erhvervsdrivende kan have et hjørne eller en lille del af den opgave, der skal løses? Hvorfor skal der være en grænse?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil sige til fru Pia Gjellerup, at nu har man valgt, at denne grænse skal være på de 25 pct., og jeg kan ikke forstå, at det er noget, man er så dybt forundret over. Hvis nu den havde været på 10 pct., er jeg helt sikker på, at så havde Socialdemokratiet alligevel siddet nede på rækkerne, hvor de havde rystet på hovedet og sagt: Jamen hvorfor skal der overhovedet være nogen grænse? Det er nok, fordi man på en eller anden måde slet ikke selv har livsnerven med i det her.

Det at der er 25 pct. i indskud forhindrer ikke nogen små virksomheder, som gerne vil have et udbud sammen med det offentlige, i at lave et selskab, overhovedet ikke. Det er jeg helt sikker på. De har så gerne villet dette i mange år, de skal nok skaffe de penge, vil jeg sige til fru Pia Gjellerup. Jeg er sikker på det.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Ja, så behøver man jo ikke at lave om på loven. Det her er jo en begrænsning af det, der gælder i dag, og jeg synes stadig væk, at det er usædvanligt, at en parlamentariker står og siger, at man nu har fastsat en grænse. Nej, man har ikke fastsat en grænse. Danske lovgivere har vedtaget nogle lovforslag, som er gældende lov i Danmark. Der er ingen grænse.

Nu kommer fru Colette Brix og vil støtte et forslag, hvor der er en grænse, og så er det da ikke underligt, at vi spørger: Hvorfor skal der være en grænse? Det er fuldstændig rigtigt, som fru Colette Brix siger, at det ville vi sandelig da også have spurgt om, hvis den havde været 10 pct. Hvorfor skal der være en grænse? Hvorfor støtter fru Colette Brix et forslag, der sætter en grænse, i modsætning til i dag hvor der ikke er nogen?