

have en gennemsigtighed med hensyn til, hvor meget det kommunale mener det koster at producere en vis vare.

Kl. 14.35

Der, hvor jeg vil hen med ligeværdigheden, er, at jeg tror, at det, at man f.eks. kan lave et privat-offentligt selskab, jo faktisk betyder, at det er to verdener, der forenes i at prøve at finde ud af, hvad der er ligeværdigt, både ud fra en kommerciel tankegang og også ud fra en tankegang om, at man gerne vil levere den bedst mulige vare til borgeren i forhold til prisen.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg er glad for, at hr. Jens Hald Madsen godt kan lide ordet ligeværd, men jeg er altså lidt i tvivl om, hvorvidt man egentlig forstår, hvad der menes med det sådan i al almindelighed. Det er jo spørgsmålet, om man behandler to, der tilsammen ville kunne nogle ting, lige værdigt, om de har lige adgang og lige muligheder og lige vilkår.

Det handler ikke så meget om gennemsigtighed, for så vidt vi ved, er gennemsigtighed noget, der trives i det offentlige, mens det ikke rigtig trives i det private. Men det vil jeg da gerne høre om hr. Jens Hald Madsen vil lave om på, og i givet fald i hvilken retning. For det er jo ikke sådan, at der er fuld indsigt i, hvad det private laver, når man har et ellers ligeværdigt samarbejde.

Så jeg vil høre, om det ikke lidt var en fortællelse, og at meningen virkelig er at skabe ligeværd, for det synes jeg ville være interessant, og det stiller jo dette lovforslag i et noget andet lys end det lys, som ordføreren kom til at stille det i, muligvis lidt ufrivilligt, nemlig ved at tale om varer, for her er der jo tale om forsyning af livsvigtige ydelser og forsøg med omsorg. Det er jo ikke, hvad vi betegner som varer.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Hvis vi starter med det ligeværdige, så må jeg sige, at jeg ikke synes, man skal prøve at nedgøre den private sektors levering af varer i forhold til den offentlige sektors eller omvendt. Der ligger også en ligeværdighed i det. Når nu jeg sagde det med gennemsigtighed, så mener jeg faktisk også, at gennemsigtighed ligger i at kunne sammenligne.

Problemstillingen har været og er stadig væk, at det er meget svært at sammenligne, hvad det

koster at lave en vare i offentligt regi og i privat regi. Det er den ene ting. Den anden ting er jo, at ligeværdighed fra privat side er at have mulighed for at komme ind på det offentlige marked. Og der bliver jeg bare nødt til at konstatere, at der har været nogle kommuner, der fuldstændig har blokeret muligheden for, at det private overhovedet kunne komme ind. Og hvis den her lovgivning giver mulighed for, at private bare kan komme en lille smule ind med en 25-procents-ejerandel, så er det bedre end 0 pct. Det giver ligeværdighed.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Niels Sindal.

**Niels Sindal (S):**

Dette lovforslag, nr. L 176, er, som det er beskrevet, en nødvendig sammenskrivning af tidligere love fra 1992 og 1995, som omhandler det samme emne, nemlig kommunernes mulighed for at drive virksomhed.

Man må sige, at frem til i dag er det da gået godt, og årsagen til, at man har skrevet de her to love om, er jo, at vi har haft en strukturreform, så det har været nødvendigt.

Derudover har man jo gennemført en høring. Og ud over de nødvendige rettelser er der nogle overskrifter, som jeg gerne vil nævne: Man ønsker konkurrence, man ønsker at stramme den lovgivning, vi kender, man ønsker privat deltagelse, som vi lige har hørt. På trods af at udvalgsarbejdet viste, at de såkaldte L 384-selskaber ikke har begrænset konkurrenceevnen tidligere, vil man altså ind og ændre det.

Socialdemokratiet er ikke modstander af offentlig-privat samarbejde. Det kan der komme meget godt ud af. Men som vi lige har nævnt: Det skal være på ligeværdige betingelser. Det må ikke være en privat omklamring af det offentlige, af den viden, der er i det offentlige.

Den kommunale ekspertise er god og mangfoldig og skal ikke afmonteres i snedige selskabsformer. Lad mig blot nævne i overskrifter: 25-procents-ejerandel; hvis man sælger mere end 25 pct., så skal man afhænde; bagatelgrænse på 1,5 mio. kr.; opgaver, der ikke kan udføres og hjemtages osv. Det er blot for at nævne fire overskrifter, som bekymrer os.

Kl. 14.40

Dækningsområdet: I disse globaliseringstider bliver der jo talt meget om, at det hele skal pri-