

ren, om det her lovforslag ikke er en form for mistillid til de kommunalpolitikere, som burde vide, hvad der tjener borgerne bedst, og hvordan de bedst køber og frembringer de nødvendige serviceydelser. Er det ikke udtryk for manglende kommunalt selvstyre, at man ikke accepterer, at i kommuner med f.eks. et rødt flertal ser det ud, som om de vil arbejde mindre for udlicitering?

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Overhovedet ikke. Man kan jo selv vælge, hvilke former man vil bruge, hvordan man vil gøre det. Tværtimod giver det en helt unik frihed til at skabe nogle nye selskaber, hvor kommunerne kan deltage aktivt i produktudvikling for at forbedre servicegrundlaget for den enkelte borger. Det er da fantastisk for det decentrale lokalstyre, at de får den mulighed.

Man har jo haft rig mulighed for at lave udbud, og det, som jeg blot siger til ordføreren, er, at jeg har et ganske klart eksempel på, at man laver udbud, men at der ikke kommer nogen og byder på det, fordi man har været en for lille enhed. Det var derfor, jeg refererede til kommunalreformen, fordi resultatet af kommunalreformen er, at man får større enheder. Andet lå der sådan set ikke i det.

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Jeg kan forstå, at Venstres ordfører gerne vil frem til, at kommunerne har en frihed. Jamen hvorfor så fremsætte et lovforslag, som fastlægger de her begrænsninger om, at hvis et kommunalt selskab, som også har private aktører, sælger mere end 25 pct. af deres ydelser til andre, skal de holde op med det og nedjustere den del eller simpelt hen likvidere selskabet? Hvorfor sætte den begrænsning, at den private part skal være på 25 pct.? Det kunne da være, at der var et eller andet lille lokalt firma, som gerne ville ind med 5 pct. eller 10 pct. Hvorfor ikke gøre det helt frit? Hvorfor ikke give kommunerne den totale frihed til selv at organisere, hvad det er for en service, man vil have, og hvordan man organiserer den service?

Jeg synes ikke, at de procentsatser, der er lagt ind i den her lov, er velbegrundede. Jeg synes, det er nogle firkantede rammer, man lægger for kommunerne i stedet for at give dem frihed.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg kan ikke se, at der er et problem. Det er da kun til glæde, at man kan få private ind med 25 pct., som kan bidrage med deres viden om produktudvikling, så man i et samarbejde kan bruge den viden, som der f.eks. er i en kommune. Jeg kan heller ikke se noget problem i, at man laver en begrænsning i forhold til salg til private, for det er meget indlysende: En kommune er ikke skabt til at sælge varer på det private marked. Sådan har det aldrig nogen sinde været. Tværtimod, så er det en kommunes opgave at prøve at servicere borgerne og opfylde de forventninger, borgerne har, med udgangspunkt i, hvor meget de vil betale i skat. Det betyder, at de skal levere en vare, men det betyder jo ikke, at de skal producere en vare.

Det, der er det unikke i det, er at kombinere det private med det offentlige. Men hvis man vil grave grøfter og sige, at alt, hvad der er privat, er forfærdeligt i forhold til at komme ind på det offentlige område, så må jeg sige, at så bliver det en ideologisk debat, og det er det, jeg ønsker at forhindre.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu er en debat jo noget, hvor man kan referere til, hvad man har læst, og man kan øjensynlig også høre forkert, eller også kan man sige noget forkert. Det vigtige er jo i virkeligheden, hvad der menes. Og jeg hører i hvert fald ordføreren i hans forsøg på svar her i de sidste omgange sige, at man i det offentlige er dygtig til noget og i det private er dygtig til noget andet. Nogle gange kan de tilsammen blive meget dygtigere, og det er det, man prøver at gå efter.

Der er det jo så et væsentligt spørgsmål: Er det ligeværdigt, når man samarbejder, eller er det sådan, at der lægges begrænsninger for den ene og nogle særlige gulerødder – apropos hvad vi har hørt i dag fra mange sider – for den anden? Det er jo et vigtigt spørgsmål. Er det et ligeværdigt samarbejde, eller lægges der hindringer i vejen for den ene part?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg synes, det er fuldstændig rigtigt at nævne det. Det er meget centralt, for det er også den diskussion, man har i forhold til at sammenligne omkostningerne ved at producere en vare. Når man f.eks. skal prøve at lave udbud, skal man