

fremhævet i dag, så det i hvert fald ikke kommer til at stå usikkert, hvordan det nye regelsæt bliver. Men det er selvfølgelig klart, at vi meget gerne under udvalgsbehandlingen medvirker til at få det her uddybet, også mere tekniske spørgsmål, hvad dette angår, men jeg synes, det var vigtigt at få de præciseringer med.

Kl. 14.20

Endelig er der flere af ordførerne, her tænker jeg igen først og fremmest på hr. Poul Henrik Hedeboe på vegne af SF og hr. Per Clausen på vegne af Enhedslisten, som har problematiseret den del af lovforslaget, der handler om pant i fiskerirettigheder. Man kan sige, at der sådan set er en reel politisk forklaring på, hvorfor SF og Enhedslisten ikke ønsker at støtte det her element. Det er, fordi man har været modstandere af de lovgivningsmæssige initiativer, som Folketinget har taget af flere omgange, for at sikre en ordentlig strukturudvikling inden for fiskerierhvervet.

Der er nok ikke meget andet at sige til det, end at regeringens hensigt med den her del af lovforslaget jo har været at sikre nogle mere tidssvarende og mere fornuftige regler, som var enklere at håndtere, og det mener vi altså stadig væk er en rigtig god idé. Men det kan selvfølgelig være svært at overbevise folk om det modsatte, hvis de grundlæggende helt er modstandere af det, som Folketinget har vedtaget.

Men jeg vil gerne takke for en god debat. Vi ser frem til udvalgsbehandlingen, herunder også til de mange spørgsmål, som ordførerne allerede har annonceret.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber. (Lov om kommuners og regioners erhvervsaktiviteter).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 22/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

Formålet med kommunalreformen var faktisk at skabe nogle større enheder, som gjorde, at det kunne blive mere attraktivt for private aktører at gå ind på det offentlige marked. Jeg har selv som borgmester i Lejre Kommune konkret set, hvorledes man kan forsøge at lave udbud, men at der faktisk ikke er ret mange private virksomheder, som ønsker at give tilbud på det, fordi det er for småt.

Man ser jo også andre tilfælde, hvor der sådan set ikke er et privat marked, og dermed kan man ikke få lavet en bestemt ydelse i den offentlige sektor.

Hvorfor starter jeg sådan på det her lovforslag? Det gør jeg, fordi det her lovforslag kombinerer det offentlige og private. Det kombinerer det sådan, at det ikke skal være en sovepude, det skal ikke være en stilstand. Det skal sådan set være et springbræt til, at man kan få flere private til at komme ind i den offentlige sektor, at man rent faktisk kan gøre brug af den offentlige sektors viden, f.eks. inden for et pionermarked, og dermed måske oven i købet få udviklet det til kommercielt formål.

Jeg vil nødig have, at vi får skabt en ideologisk debat omkring det her emne, for realiteten er jo, at det handler om en opfattelse af, hvordan en kommune skal fungere.

Der er mange kommuner, uanset partifarve, som har den holdning, at de er en driftkommune, at de varer, de tilbyder til deres borgere, er nogle, de skal producere selv. Det er ikke givet. Og derfor må udgangspunktet være, at man skal forsøge at levere så mange produkter, som borgerne gerne vil have, med udgangspunkt i, hvor meget man ønsker at betale i skat. Og det betyder også, at hvis man vil have flere varer på hyl-