

ret nået frem til et forslag til, hvordan dette muligvis eksisterende problem kunne løses. I stedet har et stort flertal i Folketinget valgt at sige: Vi løser sagen til redernes fordel.

Det anføres i bemærkningerne, at det skal være skibe, som også er indrettet til at udføre bjærgningsopgaver, og som regelmæssigt gør det. Vi vil nu bore lidt under det videre arbejde i, hvad der menes med regelmæssigt, og hvad der menes med, at de er udrustet til det, for det kan vi i hvert fald ikke læse ud af lovforslaget og heller ikke af bemærkningerne.

Det sidste, jeg vil sige, er, at det selvfølgelig er problematisk, hvis lovforslaget strider mod internationale konventioner, men uanset om det så skulle kunne rummes inden for den internationale konvention, der findes på bjærgningsområdet i dag, synes vi faktisk, at det ville være meget positivt, hvis vi fastholdt det synspunkt, at der også skulle være et økonomisk incitament, når man medvirker til bjærgningsopgaver, hvor de folk, der udfører det, ofte er under både fysisk og psykisk pres, som overstiger det almindelige arbejdspress, der er, når man er ude at sejle.

Vi er altså grundlæggende imod den her del af lovforslaget. Når jeg så ikke har sagt noget om de to andre elementer i lovforslaget, så er det, fordi vi såmænd godt kunne stemme for det, hvis vi ikke skal tvinges til også at tage de to negative elementer med.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil gerne lige bede hr. Per Clausen om at kræfte, at hvis det her lovforslag bliver gennemført, vil det fortsat kræves, at der i overenskomsterne laves bestemmelse om netop bjærgeløn.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det mener jeg på ingen måde lovforslaget sikrer. Det, der fremgår af det her lovforslag, er, at tidligere har man haft ret til bjærgningsløn, og at denne ret fjernes.

Hvad der så bliver skrevet ind i overenskomsterne, kan fru Colette L. Brix i hvert fald ikke tage nogen som helst form for ære for.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg mener helt bestemt, at det vil være således ved overenskomstforhandlingerne, at bjærgeløn stadig vil stå der, og at det stadig er noget,

man skal forhandle om. Netop derfor har begge typer både, bjærgningsfartøjer og ikke deciderede bjærgningsfartøjer, fået fleksibilitet med det her lovforslag. Det mener jeg er hele proceduren i det her.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil naturligvis gerne ved hjælp af fru Colette L. Brix lede efter, om der et eneste sted i lovforslaget eller bemærkningerne til det skulle stå, at det forudsættes, at der indgås en overenskomst om bjærgningsløn.

Det er jeg ret sikker på der ikke gør, og derfor er der her tale om, at man fratager danske sømænd en ret, som de har, og overlader det til sømændene selv efterfølgende i forhandlinger med arbejdsgiverne at se, om de kan få en kompensation. Men hvorfor skulle arbejdsgiverne dog give dem den kompensation, når Folketinget har løst problemet for dem, nemlig fjernet den ret?

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Så er det justitsministeren som fungerende økonomi- og erhvervsminister.

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen, fg.):

Jeg vil da gerne indlede med at takke for den forholdsvis positive modtagelse, som lovforslaget generelt har fået. Som jeg har hørt det, er der to elementer i lovforslaget, som alle ordførere har haft en positiv indstilling til.

Om det forslag, som endda også har bragt humor ind i Folketingssalen, nemlig forslaget om, at skibe også kan have hjemsted i byer, der ikke er havnebyer, må jeg sige, at jeg synes, det har været dejligt at høre debatten, og at man også en gang imellem kan have det lidt sjovt her i Folketingssalen.

Jeg tør næsten ikke sige Herning, for som justitsminister har jeg jo været igennem lidt af en krigslignende tilstand mellem byerne Herning og Holstebro, men jeg under begge byer at få lov at være rederiby for masser af fartøjer, men om transportministeren så vil medvirke til reelt at lave Herning til en havneby, må tiderne vise. Jeg er i hvert fald glad for, at det enkle element ikke er det, der volder de store problemer her i Folketingssalen.

Det samme gælder for så vidt lovforslagets del om digital skibsregistrering, som jo er et led i