

Gør det ikke indtryk på hr. Per Ørum Jørgensen, eller er han sådan ligeglad med den danske arbejdsmarkedsmodel i den her sammenhæng?

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg tror, at hr. Mogens Jensen kører den her problemstilling op i nogle proportioner, hvor den måske ikke lige hører hjemme. Jeg vil gerne minde om, at for traditionelle bjærgningsfartøjer er forholdene jo, som vi lægger op til i lovforslaget.

Det, vi siger her, er så, at andre skibstyper, som udfører bjærgningsopgaver, også får samme vilkår, dels som de traditionelle bjærgningsfartøjer, dels også i de øvrige nordiske lande. Dermed sikrer vi, at skibene konkurrencemæssigt matcher de øvrige nordiske lande. Jeg synes, vi skylder dem at sikre de bedst mulige vilkår.

(Kort bemærkning).

Niels Sindal (S):

Det er til ordførerens kommentar om de lande, vi sammenligner os med, og så nævnes Norge og Sverige. Sådan som jeg oplever dansk søfart, er det nødvendigvis ikke dem, vi sammenligner os med, tværtimod, med den bitte flåde, de har i forhold til den, vi har, og den globale operation, vi har. Vi sammenligner os nok med noget andet.

Men jeg tror, det hænger sammen med situationen i Nordsøen, hvor der er mange supplyskibe og mange bjærgningsskibe. Kan ordføreren bekræfte, at det er et Nordsøproblem, vi her er inde i? Der er mange skibstyper derude, der, om jeg så må sige, bjærger og hjælper hinanden, og det er i virkeligheden det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg skal ikke kunne sige, om det decideret er forholdene i Nordsøen, der gør det. Det, jeg forholder mig til, er, at med de vilkår, vi har for deciderede bjærgningsfartøjer, sidestiller vi nu også andre skibstyper, som har bjærgningsopgaver. Det er reelt det, der står i lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Formålet med lovforslaget om digital skibsregistrering er at skabe mulighed for digital, papirløs skibsregistrering i Danmark. Forslaget følger regeringens målsætning om at etablere en digital forvaltning. Digitaliseringen af skibsregisteret vil gøre det muligt for skibsregisterets brugerkreds, dvs. især de maritime erhverv, advokater samt finansielle virksomheder, at anmelde matrikulære ændringer såsom ændringer af et skibs navn eller hjemsted og rettigheder over skibe, f.eks. panterrettigheder til registrering, via digital kommunikation.

En gennemførelse af lovforslaget vil på sigt bl.a. medføre, at skøder og pantebrevne oprettes som rent elektroniske dokumenter. Denne del af lovforslaget vil derefter reducere de administrative byrder for erhvervslivet og samtidig give mulighed for en mere smidig, hurtig og moderne skibsregistrering.

Baggrunden for forslaget om pant i fiskerirettigheder er, at der i fiskerilovgivningen er indført mulighed for, at ejere af et fiskeskib direkte kan sælge visse fiskerirettigheder, der er gjort omsættelige. Som en konsekvens heraf vil disse rettigheder også kunne pantsættes særskilt i personbogen uafhængigt af de panterrettigheder, som måtte være registreret i skibsregisteret vedrørende et fiskerfartøj. Sådanne fiskerirettigheder har stor værdi og udgør en væsentlig del af et skibsfartøjs indtjeningsevne. Med forslaget vil pant i et fiskerfartøj, der er registreret i skibsregisteret, automatisk komme til at omfatte fiskerirettigheder, som er tilknyttet det pågældende skib. Derved skabes en billigere og administrativt enklere sikring af fiskerierhvervets långivere.

Der er også en ændring af reglerne for bjærgeløn, som gør bestemmelserne mere tidssvarende og forbedrer danske skibes konkurrence-situation. Det foreslås, at den mulighed for at indgå en aftale med mandskabet om afkald på bjærgeløn, der i dag gælder for egentlige bjærgningsfartøjer, også skal gælde for skibe, hvor bjærgningsvirksomhed indgår eller kan indgå som en naturlig del af driften.

I høringsvarene påpeges, at lovforslaget kan medføre, at der er rederier, der efter bjærgningsarbejdets udførelse kan kræve bjærgeløn af den bjærgede.

FTF har en påstand om, at dette lovforslag har problemer i forhold til internationale konventioner. Dette må afklares i det videre lovarbejde, idet det også bør afklares, om det er et indgreb i