

rene bjærgningsfartøjer. Det må være det, der er meningen med det her forslag.

Til det vil jeg også bare lige sige en anden ting. Jeg er helt sikker på, at hvis der er fjernet noget fra sømændenes pengepung, så kommer der noget andet, der vil træde i kraft ved overenskomstforhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg tror, fru Colette L. Brix må indrømme, at ved at vedtage det her lovforslag forringer man vilkårene for lønmodtagere ansat i den danske søfart. Det er sådan set pointen. Og det gør man på et tidspunkt, hvor sømændene og deres organisationer ikke har nogen mulighed for at kræve kompensation, det vil sige, at man svækker sømændene til fordel for skibsrederne.

Det kan Dansk Folkeparti selvfølgelig godt ønske sig og synes er en god idé. Men jeg ville godt have en forklaring på, hvorfor man vælger det her i virkeligheden meget dramatiske indgreb over for sømændene, hvor man ensidigt fratager dem nogle rettigheder til fordel for rederne.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Det her lovforslag er lavet, fordi de skal have ens muligheder. De bjærgningsfartøjer, der er direkte bjærgningsfartøjer og ikke laver andet, kan godt gå hen og aftale, at man ikke får bjærgningsløn. De fartøjer, som er helt moderne indrettet i dag, og som også godt kan lave bjærgning, kan ikke gøre det. Der er da et misforhold der.

Derfor har vi sagt: Lav det ens over det hele. Så synes jeg, at parterne i overenskomstforhandlingerne må gå ind og forhandle. Hvis der er noget, der er fjernet fra ens lønseddel, så går man ind og forhandler om at få noget andet. Det er jeg sikker på at det her vil bringe.

Formanden:

Tak til fru Colette L. Brix. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Dette lovforslag er en tiltrængt modernisering af den nuværende lovgivning. I Det Konservative Folkeparti hæfter vi os særlig ved den klare forbedring, der ligger i bestemmelserne om digital skibsregistrering. Ethvert tiltag, der kan bidrage til at indfri regeringens målsætning om en mo-

derne digital forvaltning, hilser vi velkommen. Når dette initiativ er løbet i gang, er der heller ingen tvivl om, at der vil blive en klar administrativ lettelse for alle parter.

Den anden del af lovforslaget, som vedrører pant, udlæg m.v. i fiskerirettigheder, er vi ligeledes positive over for. Her er der også tale om en administrativ lettelse, idet der fremover kun skal oprettes ét pantebrev, der registreres ét sted i modsætning til nu, hvor långiver til fiskerierhvervet skal sikre deres lån ved både at registrere pant i skibet i skibsregisteret og tinglyse løsøre pant i fiskerirettighederne i personbogen.

Tredje del af lovforslaget er også en tilpasning af den nuværende lovgivning til nutidens faktiske forhold. Det er blevet således, at flere skibstyper end egentlige bjærgningsfartøjer udfører bjærgningsopgaver som en del af deres normale drift. På den baggrund bliver der nu mulighed for, at også andre skibstyper kan indgå aftale om, at besætningen ikke skal have bjærgeløn. Dermed sikres danske skibe vilkår, der er i overensstemmelse med de øvrige nordiske landes, hvilket er med til at udligne de konkurrencemæssige vilkår.

Den sidste og fjerde del af lovforslaget handler om, at skibe bortset fra fiskeskibe får mulighed for at vælge enhver dansk by som hjemsted for skibet modsat i dag, hvor hjemstedet for alle skibe skal være en havn her i riget. Der må jeg som bosiddende midt på den jyske hede, nærmere betegnet Herning, sige, at jeg ikke kan skjule min begejstring for det her. Jeg ved, man er i gang med at planlægge en stor havnefest i Herning her til sommer og med den ny status som havneby, ja, så mangler man vel sådan set kun havnen. Så det er vi også positive over for.

Så alt i alt er det et godt lovforslag, som vi fra Konservatives side kun kan støtte.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu medvirker jeg gerne til, at hr. Per Ørum Jørgensen kan blive husket i fremtiden som manden, der omdannede Herning til en havneby. Det kan være en god måde at sikre sit navn for eftertiden på.

Kl. 13.55

Men det, jeg ikke kan forstå, er, hvorfor denne i og for sig meget smukke intention skal kombineres med at vedtage et forslag, som betyder et overgreb på, et indgreb mod personalet på de danske skibe. Det er jo det, der sker med det her forslag, hvor man snakker om, at man ligestiller