

det ikke er sådan, at man ikke blandt statsrevisorerne har praktiseret det, at man selvfølgelig kan være inhabil. Det sker faktisk en eller to gange om året, at en statsrevisor føler, at her er en sag, han på en eller anden måde har været – skal vi sige – indblandet i eller bare en smule i nærheden af i sit tidligere virke, og der er det kutyme, at vedkommende selvfølgelig går uden for døren og ikke er med til at behandle den sag.

Men nu bliver det præciseret, at vi følger de regler, som står i forvaltningsloven.

Så alt i alt er det et godt og et rigtigt forslag. Vi ser frem til, at det bliver vedtaget, således at det er trådt i kraft, inden vi vælger de nye statsrevisorer her om et par måneder.

Jeg skal lige slutte med igen på vegne af Venstres ordfører og Venstres folketingsgruppe – ordføreren er igen fru Birthe Rønn Hornbech – at sige, at Venstre også giver fuld tilslutning til beslutningsforslaget.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Charlotte Fischer.

Charlotte Fischer (RV):

Igen skal jeg på vegne af den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, lige tage ordet og sige meget superkort, at vi kan stemme for det her lovforslag.

Vi synes, det er udmærket og helt nødvendigt, at der sker en præcisering af, hvem der kan være statsrevisorer, at man sikrer habiliteten, og at man får gjort det helt klart, at offentligt ansatte, der kun har et ubetydeligt økonomisk eller ledelsesmæssigt ansvar, også fremover vil kunne være statsrevisorer. Det betyder også, at de hidtil amtslige ansatte, der nu overgår til staten, bl.a. gymnasielærere osv. og kommunalt ansatte, fortsat vil kunne udpeges som statsrevisorer og samtidig bevare deres erhverv.

Så alt i alt synes vi, det er et lovforslag, vi kan støtte.

Kl. 13.05

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Nødgaard.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg synes, det er rigtig godt, at det her beslutningsforslag ligger her i dag, for der har jo somme tider været lidt tvivl om, hvem der kunne

udpeges som statsrevisorer. Vi har jo også været udsat for et tilfælde, hvor en blev udnævnt, men hvor den pågældende altså ikke nåede at tiltræde, inden det blev konstateret, at pågældende ikke kunne varetage posten. Lad det nu ligge.

Nu synes jeg, at det, man har gjort sig ihærdige anstrengelser ud af her – det synes vi i hvert fald i Dansk Folkepartis folketingsgruppe – er, at man har fået det klargjort så godt, som det overhovedet er muligt, hvem der kan vælges, og hvem der ikke kan vælges, og er der tvivl, kommer det til Udvalget for Forretningsordenen til afgørelse om, hvorvidt pågældende kan vælges.

Når alt det er sagt, kan jeg kun sige, at vi hjerteligt vil tilslutte os det her beslutningsforslag.

Så skal jeg til dem, der har haft ordet – det er der da i hvert fald et par stykker der har haft – sige mange tak for de bemærkninger, der er kommet til forslaget om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed vedrørende statsrevisorernes habilitet. Jeg har naturligvis lyttet til de enkelte ordføreres bemærkninger med stor interesse og ser nu frem til arbejdet, hvor vi bl.a. skal få afklaret de tvivlsspørgsmål, der eventuelt måtte være. Det bliver sikkert ikke så mange.

Så skal jeg lige til allersidst sige på, havde jeg nær sagt, fru Pia Gjellerups vegne – hun glemte vist at sige det – at SF har samme positive indgangsvinkel til det her forslag, som Socialdemokratiets ordfører gav udtryk for, og det bringer jeg hermed videre, som jeg har lovet.

Tak for ordet og god weekend.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Der er ikke mere på dagsordenen.