

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 97:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed.

Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV).
(Fremsat 22/3 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette forslag er i virkeligheden også afstedkommet af kommunalreformen. Det er dele af kommunalreformen, hvor vi fra Socialdemokratiets side har en finger med i spillet; med hensyn til det ene element kunne vi i hvert fald have haft det, men der var så mange andre ting, der gjorde, at det ikke blev forvaltet fornuftigt, og som gjorde, at vi endte med at stemme imod. Det kunne også have været en fælles aftale. Det er flytningen af gymnasierne til staten, og det sidste, der var mere problematisk, sådan som det foregik, var flytningen af skatteopgaven til staten.

Det har medført, at der er ganske mange flere mennesker, der vil være inhabile som statsrevisorer – på hele skatteområdet og hele gymnasieområdet – og det er ikke utænkeligt, at der dér kan findes eksempler på, at man gerne vil rekruttere mennesker som statsrevisorer fra disse grupper, og derfor er det stærkt u hensigtsmæssigt og meget indgribende, at man faktisk ikke vil kunne vælge disse mennesker som statsrevisorer.

Det har givet anledning til drøftelser. Jeg ved, at statsrevisorerne har haft vendt det, og vi har drøftet det i Udvalget for Forretningsordenen, og efter det har Præsidiet så fremsat dette forslag, og det får absolut Socialdemokratiets varme opbakning. Vi synes, det er rigtigt, at mennesker, der er statsansatte, ikke som udgangspunkt skal være afskåret fra at kunne blive statsrevisorer, men de vil selvfølgelig være inhabile i en række situationer, hvis de sidder med bare noget større ledelsesansvar og/eller økonomisk ansvar.

Så her er der tale om en beskeden ændring, men en præcis ændring, der handler om, at mennesker kan vælges som statsrevisorer, hvis de kun har ubetydeligt ledelsesansvar eller et ubetydeligt økonomisk ansvar inden for det statslige område.

Så er der også en ændring, som for så vidt ikke er en konsekvensændring, men jeg nævner den, når vi nu har emnet oppe, som sikrer, at man i et relevant omfang anvender de mere specifikke inhabilitetsregler fra forvaltningsloven også på statsrevisorerne. Det er fornuftigt, og derfor kan vi i det hele støtte forslaget, som vi håber kan gennemføres hurtigt.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Helge Adam Møller.

Helge Adam Møller (KF):

Nu omfatter beslutningsforslaget jo også inhabilitet, og der må man konstatere, at det er meget godt, at for Folketingets 179 medlemmer eksisterer begrebet inhabilitet ikke – ellers ville jeg jo have været inhabil, for ikke alene er jeg medforlagsstiller som præsidiemedlem, men jeg er også selv en af de seks statsrevisorer, som Folketinget har valgt. Men det gør mig vel i og for sig kun bedre egnet til at udtale mig om det, og jeg synes, det er et godt og et rigtigt og et fornuftigt forslag, vi fremsætter her.

Som Socialdemokratiets ordfører forklarede, er det jo igen en udløber af kommunalreformen. Det virker selvfølgelig umiddelbart grotesk, at når vi næste gang skal vælge statsrevisorer – det skal vi sandsynligvis, inden vi går på sommerferie – til den kommende 4-års-periode, vil der være en række af Folketingets medlemmer, man faktisk ikke kunne vælge, selv om deres partigrupper syntes, det var den rigtige kvinde eller mand, eksempelvis fordi vedkommende var gymnasielærer eller politibetjent, som hr. Karsten Nonbo fra Venstre, eller andet.

Derfor får vi nu præciseret – og det var ikke nogen udnævnelse til hr. Karsten Nonbo – at selv om man arbejder i statens tjeneste, kan man, hvis man ikke har noget større økonomisk ansvar, selvfølgelig vælges uden problemer. De andre kan også vælges, men så kræver det en dispensation fra Udvalget for Forretningsordenen. Så det er fornuftigt og rigtigt.

Med hensyn til inhabilitet er det jo også godt, at vi nu indfører nøjagtig de samme regler, som gælder i forvaltningsloven. Jeg skal så sige, at