

Dermed har jeg vel også røbet, at det gør den konservative folketingsgruppe også. Vi er selvfølgelig villige til – som altid – under en udvalgsbehandling at se på detaljer.

Overordnet er problemstillingen jo, at de fem nye regioner, som træder i kraft her om 9 måneder, i meget stort omfang finansieres ved tilskud fra staten. Det kan man være enig eller uenig i, jeg er enig i det, men sådan er det i hvert fald blevet. Og det er også sådan, at de statslige udgifter vedrørende regionerne fremover vil blive optaget på statens regnskab.

Derfor finder vi det helt naturligt, at Rigsrevisionen også på det område får adgang til regionernes regnskaber, altså at regnskaberne bliver direkte omfattet af de regler, der nu er i rigsrevisorloven. Det betyder så også, at rigsrevisorer i fremtiden vil kunne rapportere direkte til de seks statsrevisorer, som jo er valgt af Folketinget, om regionsrådenes varetagelse af deres opgaver.

Så derfor er der en helhjertet støtte til alle principperne i lovforslaget og beslutningsforslaget. Skulle der være detaljer, så drøfter vi dem meget gerne, hvis der er et eller andet, der skal præciseres, men hovedforslagene er der ingen problemer i. De har fuld støtte fra så vel De Konservative som fra Venstre.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Charlotte Fischer.

Kl. 12.55

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg skal tage ordet på vegne af den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, som desværre ikke kunne være her i dag.

Overordnet er vi også positive, men jeg vil koncentrere mig om den ene del af lovforslaget, som vi har nogle problemer med. Det er det element, der handler om, at retten til aktindsigt bliver beskåret, for så vidt angår de foreløbige beretninger til statsrevisorerne.

Vi mener helt principielt, at offentlighedens adgang til dokumenter er et helt grundlæggende princip, og det er ikke noget, man skal give fra sig så let. Vi har noteret os, at både Dansk Journalistforbund og Danske Mediers Forum har vist sig betænkelige ved den foreslåede begrænsning, der er i lovforslaget, som jo betyder, at offentligheden får sin ret til aktindsigt begrænset.

Vi mener derfor på linje med det, som Danske Mediers Forum har foreslået, at den her æn-

dring godt kunne trænge til en ekstra drøftelse. Det kunne jo passende ske i den offentlighedskommission, der er nedsat, netop at se på offentlighedsloven og offentlighedens muligheder for og ret til aktindsigt. Det er et synspunkt, som vi fortsat holder fast på, og det vil vi fastholde i den videre behandling af lovforslaget.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Nødgaard.

**Poul Nødgaard (DF):**

Det lovforslag, jeg står med her i hånden, L 177, er et lovforslag, Dansk Folkeparti fuldt og helt kan tilslutte sig, fordi det er et lovforslag, der er helt nødvendigt at gennemføre, i relation til at vi nu har haft en kommunalreform, og at vi skal have alt det sat på plads omkring regionerne og rigsrevisorer og statsrevisorer. Så vi har ingen problemer med selve lovforslaget, og det vil vi støtte helhjertet hele vejen igennem.

Jeg skal dernæst på Præsidiets vegne sige mange tak for de bemærkninger, der har været til lovforslaget om ændring af rigsrevisionsloven og om statsrevisorerne og beslutningsforslaget om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorerens valg og virksomhed som følge af kommunalreformen.

Forslaget er jo, som man kan se, fremsat af Præsidiets medlemmer efter forslag fra statsrevisorerne og rigsrevisorerne. Jeg har på Præsidiets vegne lyttet til de enkelte ordføreres indlæg med stor interesse og ser nu frem til udvalgsarbejdet, hvor vi bl.a. vil søge at få afklaret de tvivlsspørgsmål, der måtte være, og de ting, der er kommet frem her i debatten i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.