

den negative foreningsfrihed, altså retten til at stå uden for en forening?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er grundlæggende vores opfattelse, at folk selv skal bestemme, hvilke foreninger de vil være medlem af, og hvilke foreninger de ikke vil være medlem af.

Men det er også vores opfattelse, at det at lave kollektive aftaler er en del af de demokratiske rettigheder, vi har i Danmark, og at det også må være sådan, at når man laver kollektive aftaler, så kan man i de aftaler sige, at de, der kan arbejde under de kollektive aftaler, faktisk er mennesker, som har været med til at diskutere, hvad indholdet af dem skulle være, været med til at betale til det arbejde, som ligger bag, at de kollektive aftaler bliver gennemført, og efterfølgende været med til at vedtage dem.

Det synes vi er et rimeligt krav at stille, fordi vi også opfatter mennesker sådan, at de godt kan foretage valg for sig selv, men også på den måde, at mennesker er forpligtede til at indgå i kollektive sammenhænge, hvis de ønsker at være med de steder, hvor de her ting bliver udført.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det fru Charlotte Fischer for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Men i sidste ende er det jo et spørgsmål om, hvad der kommer først. Er det hensynet til det enkelte menneskes ret til at vælge, om man vil være med i en forening eller ikke vil være med i en forening, eller er det hensynet til det kollektive? Jeg har måske bare svært ved at se, hvordan man kan stå meget principfast på foreningsfriheden, hvis man sætter hensynet til det kollektive først.

Det er selvfølgelig ikke overraskende, at Enhedslisten gør det, men så synes jeg måske også, at Enhedslisten skulle sige meget klart, at det har førsteprioritet, og at man så i næste omgang må se, om man kan indordne foreningsfriheden under det kollektive, men at det sådan set er i den rækkefølge, det kommer. Har jeg ikke ret i det?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det vigtige for os i den her sammenhæng er at stå fast på, at organisationer, som laver aftaler med arbejdsgivere – som der oftest vil være tale om, her med andre – har muligheden for at lave en lang række aftaler omkring vilkårene. Og forudsætningen for, at det kan lade sig gøre at lave de aftaler omkring vilkårene, er, at de her foreninger har nogle medlemmer.

Derfor synes vi også, at det er rimeligt, at foreningerne kan aftale, at en betingelse for at arbejde under de vilkår, som foreningerne sammen med modparten har aftalt, er, at man er medlem af foreningen. Det opfatter vi ikke som noget stort overgreb og indgreb i den enkeltes frihed. Og vi kan i hvert fald også på det her område konstatere, at der heller ikke er mange, der har oplevet det på den måde indtil nu.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det indenrigs- og sundhedsministeren.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er flere af ordførerne, der på glimrende vis har redegjort for forslagens indhold og baggrund og også den afvejning, der er i forslaget, mellem på den ene side netop at give en individuel frihed til også at stå uden for foreningen og på den anden side at sikre hensynet til patienternes sikkerhed. Så jeg skal ikke forlænge debatten ved på tilsvarende vis at stå og repetere lovforslaget, men i virkeligheden blot med stor glæde konstatere, at der er en meget positiv modtagelse af forslaget her. Det håber jeg så også fører frem til, at vi kan få en smidig proces gennem udvalget og en snarlig vedtagelse af det her forslag.

Jeg kan bekræfte over for hr. Bent Bøgsted, at der har været udfoldet et stort arbejde i ministeriet med forslaget her. Og jeg kan også bekræfte, at jeg beredvilligt vil svare på de spørgsmål, der måtte komme, og som jeg fornemmer kommer, ikke mindst fra Dansk Folkeparti og fra Det Radikale Venstre, i relation til at sikre, hvilket også optager mig, at gebyrfastsættelse m.v. sker efter en proces, der sikrer, at der er reel valgfrihed; så det ser jeg meget frem til.

Jeg er også glad for, at Enhedslisten, selv om Enhedslisten ikke deler det menneskesyn, som jeg forstår resten af Folketinget har, trods alt vil påtage sig den konstruktive rolle i det videre arbejde med at kvalitetssikre lovforslaget indtil