

Derfor var det også for os glædeligt, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i januar fastslog, at eksklusivaftaler på arbejdsmarkedet er en krænkelse af foreningsfriheden. Retstilstanden i Danmark skal nu bringes i overensstemmelse med dommen, så enhver kan få lov til at udøve sit erhverv uden at være bundet af uønskede eksklusivaftaler.

Kl. 12.25

Men dommen vedrører som sagt kun begrænsningerne i foreningsfriheden ved ansættelsesforhold. Derfor er vi også glade for, at regeringen nu har taget initiativ til også at sikre foreningsfriheden for sundhedspersoner inden for sundhedssektoren.

Vi ser således positivt på det fremsatte forslag, som fremover vil gøre det ulovligt at indgå overenskomster i praksissektoren, der indeholder eksklusivbestemmelser, ligesom de eksklusivbestemmelser, der findes i de eksisterende overenskomster, gøres ulovlige ved lovens ikrafttræden.

Samtidig mener vi dog, at det er hensigtsmæssigt, at praksissektoren også fremover vil være drevet gennem centralt indgåede, landsdækkende overenskomster mellem de faglige organisationer og sygesikringens forhandlingsudvalg, og at den enkelte sundhedsperson kan tilslutte sig overenskomsten, uanset om vedkommende er medlem af en forening eller ej, og uanset hvilken fagforening der er tal om.

På den måde kan vi først og fremmest sikre, at den enkelte patient, og det er vigtigt, altid får den samme høje kvalitet, som er aftalt i overenskomsten, uanset valg af læge. Og vi kan samtidig sikre den enkelte sundhedspersons personlige frihed til selv at vælge, om vedkommende vil være medlem af en fagforening eller ej.

Alt i alt er vi Konservative derfor meget glade for, at regeringen har fremsat det her lovforslag. For os er det et vigtigt slag i opgøret med eksklusivaftalerne og et stort skridt på vejen mod en større personlig frihed. Derfor støtter vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er bare, fordi jeg synes, at ordet frihed indgår så mange gange i de ordførertaler, der bliver holdt i dag. Så jeg kunne godt tænke mig måske at bore lidt i, hvad det er for en frihed, man snakker om her.

For hvorfor er det, at fru Helle Sjelle ikke synes, at det bør være sådan, at en enkelt person

eller for den sags skyld en alternativ organisation skulle have mulighed for at indgå en anden aftale med sygesikringen? Altså, hvad er forklaringen på det? Det ville vel være rigtig frihed og konkurrence.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Grundlæggende synes vi, at det er meget vigtigt, at det enkelte menneske selv får mulighed for, som jeg sagde i indledningen til min tale, at vælge, om man ønsker at være medlem af en fagforening eller ej. Det er meget grundlæggende for os, og det er noget, som vi har kæmpet for blev muligt igennem adskillige år. Derfor er det også glædeligt, at resultatet af den dom, der kom, blev, som den blev.

Men det er også klart, at vi da meget gerne vil være med til at sikre, at der er en kvalitet i vores sundhedsvæsen, og at patienten ikke unødigt bliver kastebold. Derfor synes vi, at det er en fornuftig balance, der ligger i det forslag, som er fremsat her.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes selvfølgelig også, det er godt, at regeringen forsøger at sikre patienterne. Det synes jeg er meget fornuftigt. Men jeg synes alligevel, det er lidt svært at fatte, at man gennemfører det her helt nødvendige forslag – fordi der jo ikke er nogen uden for Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti, der har stillet krav om det – med henvisning til et frihedsbegreb, når man i realiteten ikke giver mennesker nogen ekstra frihed i udøvelsen af deres erhverv. For de er jo fuldstændig afhængige af aftaler, som andre har indgået.

Men sagen er vel, at når det kommer til stykket, så er det vigtigt for staten og for de offentlige myndigheder at have en overenskomst, man kan henholde sig til. Det er derfor, at man ikke giver adgang til øget frihed her.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg tror bestemt ikke, at man skal undervurdere den mulighed, man nu giver mennesker for selv at vælge, om de ønsker at være medlem af en fagforening eller ej. Og jo, der er nok områder, hvor det har større betydning for det enkelte menneske, end det måske har på det her område.