

Kl. 12.10

Hermed sluttede forhandlingen.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse, der er fremsat af fru Elsebeth Gerner Nielsen, fru Lise von Selen og hr. Ole Sohn samt af fru Birgitte Josefsen, fru Karin Nødgaard og fru Helle Sjelle, først finde sted tirsdag den 4. april 2006.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 173:**

**Forslag til lov om ændring af sundhedsloven. (Ophævelse af eksklusivbestemmelser og krav om foreningsmedlemskab i praksissektoren).** Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 15/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Marion Pedersen (V):**

Dette lovforslag drejer sig om ophævelse af eksklusivbestemmelserne og kravet om foreningsmedlemskab i praksissektoren.

Man kan sådan set sige, at det er en udløber af dommen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol fra den 11. januar i år, hvor man fastslog, at Danmark ikke levede op til artikel 11 i den europæiske menneskerettighedskonvention om foreningsfrihed. Heri ligger, at artikel 11 omhandler både den positive foreningsfrihed, retten til at være medlem af en forening, så vel som den negative foreningsfrihed, nemlig retten til ikke at være medlem af en forening. Domstolen pointerede, at kun herved kan meningsfrihed effektivt sikres.

Herefter er eksklusivaftaler på lønmodtagerområdet i strid med menneskerettighedskonventionen, da dette netop strider imod princippet om den negative foreningsfrihed.

Ser man på rækkevidden af domstolens afgørelse, så indbefatter den alle lønmodtagere på det danske arbejdsmarked, og regeringen har

derfor også tidligere fremsat lovforslag om at ændre reglerne på dette område i Danmark.

Regeringen ønsker imidlertid, at foreningsfriheden også skal gælde praktiserende læger, tandlæger m.fl., der ikke er i et ansættelsesforhold, men derimod udøver et liberalt erhverv i praksissektoren.

Venstre mener også grundlæggende, at det bør være sådan. I et frit samfund som det danske bør de enkelte, også i liberale erhverv, kunne organisere sig, som de vil, eller de kan lade være, hvis de ønsker det. Det er trods alt længe siden – så vidt jeg har kunnet finde ud af, var det omkring starten af 1800-tallet – at vi på f.eks. håndværkerområdet afskaffede reglen om, at man kun kunne få lov til at udøve sit erhverv og starte egen virksomhed, hvis man var medlem af et bestemt lav.

Dette lovforslag medfører således, at eksklusivaftaler i allerede vedtagne overenskomster på praksissektorområdet ikke længere er gyldige, og at de heller ikke fremover kan vedtages.

Venstre kan naturligvis fuldt ud støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det, jeg godt kunne tænke mig at høre, er, hvilken frihed det i grunden er, man opnår, hvis det her forslag bliver vedtaget, for ifølge forslaget skal alle jo, uanset om de er frie udøvere af deres hverv eller de er medlem af den pågældende forening, rette sig efter de overenskomster, der blev lavet; de aftaler, der blev indgået. Det er oven i købet sådan, at man vil lave en aftale inden for de enkelte områder om, hvor meget disse personer skal betale for, at der indgås overenskomster.

Så er det ikke bare en rent rituel stammedans, vi skal igennem her, hvor man forsøger at beskrive, at man indfører en masse ny frihed, men i virkeligheden ikke gør det?

(Kort bemærkning).

**Marion Pedersen (V):**

Nej, det mener vi ikke det er. Vi mener, at man reelt får en mulighed for at vælge en forening fra, man ikke ønsker at være medlem af. Der kan være mange grunde til, at man ikke ønsker at være medlem af en bestemt forening. Der kan være nogle andre holdninger i foreningen, man ikke er enig i, som gør, at man ikke vil støtte foreningen fuldt ud. Men det er naturligvis rigtigt, at man under alle omstændigheder for at være