

kedsudvalget, er det Socialudvalget, eller hvor er det, man skal gå hen?

Derfor finder vi det meget vigtigt, at vi får skabt det her udvalg, og vi betragter det ikke som sådan som en åbning til, at vi skal have en hel masse andre nye udvalg.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne sige til SF's ordfører, at alle partier mig bekendt har en ligestillingsordfører, og derfor er der også konkrete platforme, hvor man kan henvende sig, når man har ligestillings-spørgsmål.

Jeg mener ikke, at fremme af ligestilling kan bero på, hvorvidt der er et konkret udvalg, der har overskriften ligestilling. Ligestilling fremmes ved, at der er en politisk vilje til at fremme ligestillingen. Så enkelt og så omfangsrigt er det.

Kl. 16.50

Til ordførerens bemærkninger om kommunalreformen må jeg bare sige, at i Det Politisk-Økonomiske Udvalg, hvor jeg selv er medlem, blev temaet rejst, og man diskuterede ligestilling på tværs i Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Jeg kan ikke se, at det ville have været bedre og mere effektivt og mere målrettet, hvis det havde foregået i et særligt ligestillingsudvalg. Tværtimod ser jeg det som en bureaukratitilkobling, som risikerer at føre til, at man parkerer ligestillingsperspektivet i et bestemt udvalg for særlig udvalgte folketingspolitikere. Nu er det en forpligtelse for alle at indtænke ligestillingsperspektivet, og det har jeg det godt med.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Der har jo været en meget lang diskussion både herhjemme og også i EU-regi om det, der hedder mainstreaming, altså om, at man skal have ligestillingen med i alle faglige områder og have den integreret. Men jeg tror, at det er en fælles erkendelse hos alle os, der i længere eller kortere perioder har arbejdet med ligestilling, at hvis man ikke samtidig har et fokus, altså hvis man ikke samtidig har et samlende sted, bliver den her mainstreaming meget svag, fordi det viser sig i praksis, at bevidstheden om den ikke er stærk nok til at sikre, at ligestilling virkelig kommer ind, eller også mangler man for megen viden til at få tingene ind.

Naturligvis er vilje en forudsætning for, at det kommer ind, og for, at ligestillingen står stærkt,

men vilje er ikke nok. Man mangler simpelt hen en organisatorisk ramme.

Hvis man nu i stedet for ligestillingsområdet tog arbejdsmarkedsområdet, og hvis man nu forestillede sig, at arbejdsmarkedsområdet var spredt ud på alle Folketingets udvalg, så tror jeg også, at de fleste ville kunne se, at det selvfølgelig ikke går. Så ville man få en meget svag arbejdsmarkedsindsats, fordi man ikke havde et samlende sted, hvor man kunne debattere det og gå i dybden med det, og hvor borgerne også vidste, at det var her, de kunne henvende sig.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu giver ordføreren mig stikordet til at pege på, at netop arbejdsmarkedet er et af de områder, hvor vi har den helt store ligestillingsudfordring. Lad mig nævne to eksempler, nemlig barselfonden og den kønsopdelte lønstatistik. Det er to lovområder, som i den grad knytter sig til arbejdsmarkedet. Her mener jeg at vi har nået nogle resultater, fordi sagerne er blevet rejst og ekspederet via Arbejdsmarkedsudvalget. Man har taget holmgange med dem, det handlede om.

Jeg har selv været en af frontkæmperne i de her sager, fordi jeg rent faktisk ønsker, at ligestillingen skal fremmes. Men vi må da tage slagene der, hvor de hører hjemme. Og når det er LO og DA, der vrider sig, er det da dem, vi skal kæmpe med, og det foregår nu engang via Arbejdsmarkedsudvalget. Det ville være alt for nemt at feje os af banen, hvis vi isolerede det til et særskilt udvalg her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu går forslaget jo faktisk ikke på at isolere det til et bestemt udvalg. Når man kigger i bemærkningerne, har vi faktisk meget omhyggeligt skrevet, at det ikke er sådan, at alle sager, der har med ligestilling at gøre, nødvendigvis skal overføres til et ligestillingsudvalg. Når vi skal have udvalget, er for at have et fokus på ligestilling og for at styrke bevidstheden om ligestilling, og for at det bliver mindre let at smyge sig udenom eller glemme, hvilket jo ofte sker, en ligestillingsvinkel i de enkelte sager.

Mit eksempel med Arbejdsmarkedsudvalget var faktisk ment som et billede på, hvordan man som arbejdsmarkedsordfører ville opleve det, hvis man sad med det her store og tunge område og så havde det spredt ud på en masse for-