

specialiserer sig i lige nøjagtig ligestillingsproblematikken.

Derfor mener jeg, at man skal have en klar definition af, hvad et eventuelt stående udvalg kunne bidrage givtigt med i det lovgivende arbejde, og hvor de øvrige stående udvalg vil lytte med interesse og opmærksomhed til, hvad et ligestillingsudvalg vil have af eventuelle indvendinger eller positive tilkendegivelser til et forslag, som indeholder ligestillingsperspektiver.

På den anden side kan jeg forestille mig et problem i, at alle sager i ligestillingens navn fremover skal ekspederes hen over et stående udvalg med henblik på behandling af ligestillingsproblematikken. Det vil jo være ensbetydende med, at næsten samtlige sager, der er til behandling i Folketinget, skal via udvalget.

Jeg kan heller ikke ud af forslaget læse, om man ønsker at parallelhenvise forslag. Forslaget er som udgangspunkt udmærket og indebærer mange sympatiske tiltag, men hvad med bl.a. den økonomi, der er blevet redegjort for her, ud over at man kan tage pengene af Folketingets ramme på de 800 mio. kr., og at man har anslået, at et ligestillingsudvalg vil koste mellem 250.000 kr. og 0,5 mio. kr.?

Kl. 16.40

Afslutningsvis mener jeg, at det er vigtigt at pointere, at selv om vi kan se de gode intentioner og finde ud af, hvad man på sigt vil gøre i et stående ligestillingsudvalg, må jeg dog sige, at det aldrig har været kutyme, at diskussionen om udvalg skulle være en politisk kamplads. Derimod er det partierne i fællesskab, der efter et valg finder ud af, om udvalgsstrukturen er, som den skal være, eller om den skal laves om. Det vil så typisk være gruppeformændene for de indvalgte partier, der vil sætte sig sammen og vurdere, om man skal lave en ny udvalgsstruktur eller rettere sagt rydde op i den udvalgsstruktur, man har.

Der er noget logisk i, at man ikke bare midt i en folketingssamling kan nedsætte det ene udvalg efter det andet. Hvad vil det næste udvalg så blive? Det kan nemt blive skruen uden ende, hvis forskellige partier nedsætter det ene udvalg efter det andet.

Derfor vil jeg klart sige, at vi ikke vil afvise de gode intentioner, der er i forslaget. Til gengæld vil vi heller ikke være med til at støtte, at man vedtager dette på nuværende tidspunkt, fordi der vil være en risiko for, at det kan skabe præcedens for nedsættelse af flere udvalg, og vi mener ikke, det vil være hensigtsmæssigt for det

lovgivende arbejde, at man pludselig midt i en valgperiode nedsætter forskellige nye udvalg. Derimod kan vi i udvalgsarbejdet og i betænkningensbidrag nedfælde, hvad de gode intentioner skal være, og samtidig vil jeg gerne have svar på de forskellige spørgsmål, som jeg også har stillet her under min ordførertale.

Formanden:

Så er det fru Pia Christmas-Møller som ordfører.

Pia Christmas-Møller (KF):

Som det allerede er blevet sagt flere gange, er dette beslutningsforslag blevet behandlet tidligere. Der er kun sket en opdatering af bemærkningerne i forhold til tidligere. Derfor kan jeg meddele forslagsstillerne, at Det Konservative Folkepartis holdning til indholdet i forslaget er den samme som sidst, vi behandlede temaet.

Vi har en opfattelse af, at kønnenes ligeværdighed er dogmatisk. Vi vil kæmpe for ligestilling, for lige muligheder, det skal ingen være i tvivl om, men at parkere den slags temaer i et udvalg her i Folketinget mener vi er galt. Vi mener faktisk, det vil betyde, at ligestillingen bliver parkeret i et hjørne og får dårligere muligheder for at blive indtænkt i det, der med et godt moderne udtryk bliver kaldt mainstream.

Hvis man ser på de temaer, som forslagsstillerne selv refererer til i bemærkningerne på side 3, så kan jeg ikke se et eneste eksempel på, at man ikke har haft ligestillingsvinklen med, da de forskellige emner er blevet behandlet i de respektive fagudvalg. Det gælder lige fra tronfølgeloven over kønsopdelt lønstatistik til barseludligningsloven, nedsættelse af en forfatningskommission, fokus på køn i undervisning, barselorlov for fædre. Alle de ting, som er refereret, som ville have været aktuelle for et særligt ligestillingsudvalg, men som er blevet behandlet andre steder i Folketinget i folketingsåret 2005-06, mener jeg har været behandlet også med ligestillingsvinklen.

Jeg vil frygte, at man får isoleret kampen for reel ligestilling, kampen for fundamental ligeværd mellem kønnene, hvis man opretter et særskilt folketingsudvalg. Så vi vil afvise beslutningsforslaget præcis med samme begrundelse som sidst, og jeg vil i øvrigt henvise til mit ordførerindlæg, sidst vi behandlede forslaget fra Det Radikale Venstre.

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.