

Unge nye boligejere i dag får ikke del i de rabatter, som etablerede boligejere gør. Så Enhedslisten vil altså ikke røre ved den særregel og den beskyttelse af de gamle veletablerede boligejere, som jo typisk har fået gevinst af boligprisstigninger?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det, Enhedslisten vil, er at indføre et system, hvor de skattefrie indtægter, som man får ved at have ejet fast ejendom, altså en arbejdsfri indkomst, beskattes på samme måde som en almindelig lønindkomst. Det er vores klare opfattelse, at hvis man indførte sådan et system, ville det også have konsekvenser for udviklingen i priserne på boligområdet.

I virkeligheden tror jeg, at det er en af de vigtigste ting, man kan gøre med hensyn til at skabe bedre muligheder for, at unge og folk, der først sent kommer til at tjene mange penge og får mulighed for at købe deres egen bolig, skal kunne komme ind på boligmarkedet, nemlig at man gennemfører nogle tiltag, der faktisk fører til, at den eksplosive stigning, vi har set i huspriserne i de senere år, stoppes.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Tak for kommentarerne. Jeg må med skam konstatere, at der ikke bliver samlet flertal for forslaget i denne omgang. Det er selvfølgelig ærgerligt, men det kommer jeg mig nok over.

Det er til gengæld lidt mere ærgerligt for de mange folk med små og mellemstore indkomster i det her land, som rent faktisk kan få en skattelettelse, ved at man gør op med det paradoks, at hver lønstigning bliver beskattet krone for krone, mens boligprisstigninger, uanset hvor store de er, er fuldstændig skattefrie. Så det her er i hvert fald et eksempel på, hvordan det kunne gøres på en fuldstændig enkel måde.

Jeg vil lige kommentere nogle af de sådan helt konkrete kommentarer, der har været. Skatteministeren sagde i sin indledning, at det her ville gøre det mindre fordelagtigt for folk at arbejde. Jeg deler i øvrigt de bekymringer, der har været nævnt om, hvorvidt det at øge forskellen på arbejdsløses og lønmodtageres økonomi har noget som helst at gøre med at bekæmpe arbejdsløshed.

Selv hvis man går med på den præmis, må man sige, at skatteministerens kritik er forfejlet, for den balance, man har i dag, bliver opretholdt med det her forslag. Så hvis skatteministeren synes, der er et problem med forslaget, er det, fordi han synes, der er et problem i dag, og så må det være skatteministerens egen opgave at få gjort noget ved den ubalance.

Jeg noterede mig også den ret store uenighed, der i virkeligheden var mellem skatteministeren og Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, om, hvorvidt det her forslag nu var over- eller underfinansieret. Skatteministeren lagde ud med brask og bram og sagde, at der bestemt ikke var finansiering til det her forslag. Der var slet ikke kradsat penge nok ind i skat til at finansiere disse skattelettelser.

Det modsatte synspunkt gjorde hr. Kim Andersen sig til talsmand for, idet han sagde, at det her var noget, hvor SF – jeg hører det næsten som noget personligt – skulle tage sig godt betalt med hensyn til gennemførelsen.

Sandheden ligger jo midt imellem. Det her er et meget godt bud på, hvordan man uden at hæve eller sænke skatte trykket faktisk kan lave en omfordeling, hvor man beskatter boliggevinster, der jo er mange af for øjeblikket, lidt mere, så det specielt rammer de allermest vellønnede, og til gengæld bruger dette til at sænke skatten for de lavtlønnede, så resultatet er, at to tredjedele har fået samlede lettelser ud af det.

Den socialdemokratiske ordfører, som jo fejlede sig op til en debat, som jeg ikke helt forstod, og som jeg tror må siges at være mest selvfor skyldt, beskyldte forslaget for at være uambitiøst. Det kan jeg jo ikke gøre noget ved. Jeg kan berolige Socialdemokraterne og resten af Folketinget med, at SF gerne stiller mere ambitiøse forslag. At vi så har stillet mere ambitiøse forslag i tidens løb, og at Socialdemokraterne har afvist dem med den begrundelse, at de var for ambitiøse, gør, at det så selvfølgelig kan være lidt svært at stille Socialdemokraterne tilfredse.

Det var faktisk tanken at prøve at vise, hvordan man ganske ydmygt og simpelt kunne lave nogle skattelettelser, som faktisk kunne mærkes, uden at gå ind og brandskatte nogle boligejere, nemlig ved alene at stille alle boligejere på samme måde, som man stiller unge, nye boligejere i dag.

Jeg må konstatere, at der er et knusende flertal i Folketinget, som ønsker at fortsætte med at forskelsbehandle unge boligejere og eksisterende boligejere, og som ikke ønsker at bruge den