

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Morten Homann i, at det er meget paradoksalt, at vi straffer det at gå på arbejde så hårdt og brandskatter det på den måde. Men en af forudsætningerne for at have et godt arbejdsmarked er også, at vi har mobilitet på arbejdsmarkedet, og det sikrer en høj mobilitet på arbejdsmarkedet, at folk kan sælge og købe huse, uden at de skal involvere skattevæsenet hele tiden. For flytter man fra et hus, har man jo behov for nogle penge til at komme over i et andet hus.

Derfor ville hr. Morten Homanns forslag betyde, at alt for mange ville vælge at takke nej til et arbejde i Esbjerg, hvis de nu bor i København, fordi de ikke ville kunne vide, om de kan komme ind i det nye hus, for de ikke ved, hvilke penge de har med.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu skal jeg lige sige til hr. Jakob Axel Niensens oplysning, at der ikke er noget i det her forslag, som handler om beskatninger af gevinster ved boligsalg. Det eneste, der ligger i forslaget, er at stille alle boligejere lige med unge og nye boligejere i dag. Så der er ikke noget med beskatning af gevinster. Det kan vi godt diskutere, men det ligger ikke i det her forslag.

Kan hr. Jakob Axel Nielsen ikke godt se paradokset i, at vi beskatter en ekstra indsats på arbejdsmarkedet, men vi beskatter ikke de store gevinster og prisstigninger, der er på boligmarkedet, bortset fra for unge og helt nye boligejere?

Skulle vi ikke få lidt mere rimelighed ved at fjerne særreglerne og rabatterne for de ældre og etablerede boligejere og så bruge dem på at nedsætte skatten på arbejde?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg forstår udmærket godt hr. Morten Homanns tanke med det her, for den kan umiddelbart virke rigtig. Når den ikke er det, så er det, fordi mursten jo ikke kaster penge af sig, før de bliver solgt. Men hr. Morten Homann vil alligevel have, at der skal betales skat af de mursten. De penge, som man skal betale i skat, kan kun komme et sted fra, nemlig fra de penge, man har tjent i løn. Derved bliver det en ekstra skat på den lønindtægt, man har; på det at have et hus, som man i øvrigt har købt og betalt.

Jeg synes ikke, det kan være rimeligt, at man ikke kan vide, hvad det er, man har; her har jeg min bolig, og den har jeg lagt et budget for, og så kan jeg også regne med, at jeg kan blive siddende der uden at skulle blive mødt med en hel masse uheldige skatter, som jeg likviditetsmæssigt kan komme til at få det svært med.

For det er netop ikke indtægten, man beskatter ifølge hr. Morten Homanns forslag, men murstenene.

Formanden:

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Indledningsvis vil jeg sige tak til SF for fremsættelsen af dette beslutningsforslag, der sætter fokus på en af de allerstørste uligheder i regeringens og Dansk Folkepartis skattestop, nemlig ejendomsværdibeskatningen. Netop den manglende regulering af ejendomsværdibeskatningen giver en skæv fordeling af værdien af boligerne; både skævt mellem befolkningsgrupper og i særdeleshed i forhold til den geografiske placering af ejerboligen. Derfor var dette element også en del af det fælles skatteoplæg ved valget i 2005 fra Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet.

Kl. 16.10

Regeringen og Dansk Folkeparti giver befolkningen den opfattelse, at skattestoppet kommer den samlede befolkning til gode. Rigtigt er det derimod, at man ikke har samme fordel af fastfrysningen af ejendomsværdibeskatningen over hele landet. Der er en verden til forskel i den lettelse, der med skattestoppet gives til ejere af godt placerede boliger i Københavnsområdet og i de større danske byer i forhold til de lettelser, der gives til ejere af små boliger i landområderne eller i de mindre byer, hvor udviklingen i ejendomspriserne ikke tordner frem.

Netop den løbende ejendomsbeskatning er bedste begrundelse for ikke at indføre en beskatning af fortjenester ved salg af ejerboliger. Med regeringens stop for en naturlig stigning i ejendomsværdibeskatningen pådrager man sig et ansvar for de meget store stigninger i ejendomspriserne.

Også Velfærdskommissionen påpeger, at ejendomsværdibeskatningen skal være en del af finansieringen på løsningen af et af det danske samfunds allerstørste hindringer for at blive det mest innovative samfund i verden, nemlig be-