

vi mener, at ejendomsskatter i sin grundtanke er et uvæsen, fordi det er en beskatning, som ikke modsvares af en indtægt hos skatteyderne.

Derfor er boligbeskatningen socialt uretfærdig, fordi man sagtens kan have en beskedent indkomst, samtidig med at man mødes med høje krav om betaling af ejendomsskat.

I beslutningsforslaget har SF opstillet eksempler på, hvordan forskellige familietyper rammes af SF's forslag. Meget behændigt har SF undladt at opstille et regnestykke for netop den type familie, der rammes allerhårdst af forslaget.

Det kan jeg godt forstå, for så havde SF selv afsløret, hvor asocialt forslaget egentlig er. Den familietype, der mangler, er nemlig et pensionistægtepar i en ejerbolig. Et sådant par ville kun få en meget lille lettelse i indkomstskatten, men til gengæld få en meget stor stigning i ejendomsværdiskatten, især hvis de bor i hovedstadsområdet.

Uden at have regnet grundigt på det vil jeg anslå, at et pensionistægtepar ville miste op mod 500 kr. om måneden med SF's forslag, selv efter at pensionstrabatten på ejendomsværdiskatten er regnet med. Jeg vil sige, at det ikke klæder SF at forsøge at tilsøre den sociale slagside, som forslaget har.

I Dansk Folkeparti kan vi naturligvis ikke støtte det her forslag med den profil, og det kan vi slet ikke, da det samtidig er et brud på skattestoppet. På den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti afviser beslutningsforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Da den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose, ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse hendes tale op.

SF lægger med sit forslag op til en langt mindre retfærdig beskatning af ejerboliger. Må jeg minde SF om, at en bolig er et sted, hvor man bor, og at man er afhængig af at have et sted at bo for at få sin hverdag til at hænge sammen.

Danske boligejere brandskattes i dén grad. Heldigvis har skattestoppet sat en bremse på denne beskatning, en bremse, som SF ønsker at fjerne. Det vil sætte mange, mange, mange familier i en situation, hvor de må overveje, om de med stigende skatter overhovedet vil have råd

til at blive boende i deres hjem. Det finder vi Konservative ikke rimeligt.

Desuden skal familier i egen bolig nu have ophævet den sikkerhedsventil fra den tidligere regering, en regering, som SF i øvrigt altid støttede. Igen: Vi Konservative ønsker ikke at kaste os ud i pludselige og nye udfordringer med at danskerne skal betale endnu mere i skat til deres bolig. Boligskatterne i Danmark er i forvejen for høje.

Så vil SF også sænke skatten, og som Konservative kan vi kun glæde os over, at selv Folkesocialisterne har indset, at det er nødvendigt, altså hvad angår indkomstskatten. Men SF's model sikrer bare ikke, at der bliver råd til fremtidens velfærd. Vi Konservative ønsker målrettede, intelligente skattelettelser. Det skal kunne betale sig at gøre en ekstra indsats på arbejdsmarkedet.

Kl. 16.05

Vi Konservative ønsker ikke at blande os i, hvordan mennesker indretter sig, men har man overskud og kræfter til at gøre en ekstra indsats til glæde og gavn for samfundet, så skal vi være taknemlige for den indsats, ikke straffe den med alt for høje skatter. Derfor ønsker vi Konservative at sænke skatten, så ingen i dette land betaler mere end 50 pct. af den sidst tjente krone. En sådan ændring vil betyde, at vi kan tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft i Danmark, og at det vil kunne betale sig at gøre en indsats på arbejdsmarkedet.

Det er det, der skal til, hvis vi også i fremtiden ønsker at bevare et sundt velfærdssamfund, hvor der er ressourcer til at tage sig ordentligt af samfundets svageste.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu har jeg helt forståelse for, at hr. Jakob Axel Nielsen ikke er ordfører og derfor ikke kan gå ned i detaljerne, men jeg vil bare spørge helt overordnet, om ikke hr. Jakob Axel Nielsen kan se det paradoks, at vi har fået indrettet vores skattesystem sådan, at hvis man går på arbejde og knokler, så man får 1.000 kr. ekstra, vil man blive beskattet af hver eneste krone, mens man, hvis man sidder derhjemme og ikke laver noget som helst og bare venter på, at ens bolig stiger i værdi – så kan den stige 1, 2, 3 mio. kr. – overhovedet ikke bliver beskattet.

Er det ikke et paradoks? Er det ikke et misforhold, at vi straffer folk for at arbejde, mens vi belønner, at man passivt bare lader sin bolig stige i værdi?