

sælge det hus overhovedet? Det synes jeg ikke er specielt ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er svaret ikke længere, der er kun 60 sekunder. Men så er der endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det, der ligger i SF's beslutningsforslag, er sådan set bare, at man siger: Skal vi ikke skattemæssigt stille alle boligejere i det her land på samme måde, som man stiller nye unge boligejere? For det eneste, der sker, er, at vi fjerner de rabatordninger, der eksisterer for gamle etablerede boligejere i det her land. Den skat, man kommer til at betale efter det her forslag, er den, som de fleste nye unge boligejere kommer til at betale den dag i dag. Det er jo bare at stille folk lige.

Kan hr. Henrik Sass Larsen ikke se fordelene ved at skabe et system, hvor alle bliver beskattet lige med hensyn til boligbeskatning, hvis det så til gengæld kan bruges til at sænke indkomstskatten for folk med de laveste indkomster? Jeg synes, at hr. Henrik Sass Larsen maner nogle spørgsmål frem, som slet ikke hører hjemme nogen steder.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Nej, jeg synes ikke, det ville være rimeligt at indføre det her forslag. Jeg mener ikke, at det at sætte boligejerne til at betale mere i skat og samtidig lempe på indkomstskatterne vil gøre det mere retfærdigt. Det synes jeg ikke.

Hvis SF's ordfører har hørt det sådan i min tale, at jeg på et eller andet tidspunkt skulle være med på den idé, har han hørt forkert, for det er ikke Socialdemokratiets politik, det er ikke Socialdemokratiets udgangspunkt. Det er ikke noget, vi bringer til forhandlingsbordet, at vi skal øge boligbeskatningen i det her land, for vi mener ikke, det er vejen frem at gøre det på den måde.

Hvis vi skal have nedbragt boligpriserne, hvis det er det, man går efter, f.eks. i det storkøbenhavnske område, er der en fornuftig ting at gøre, og det er at øge udbuddet af boliger. Det, der er problemet i øjeblikket, er, at der har været et faldende udbud af boliger, som har givet det udslag, at efterspørgslen tilsvarende har presset priserne op.

Så det er den type tiltag, der er vejen frem, ikke at øge beskatningen.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Når man umiddelbart lytter til de ord, der flyder ud af hr. Henrik Sass Larsens mund, nemlig at der er fuldstændig enighed om skattestoppet, bliver man jo glad og opstemt. Men der er et men. Det er de her forbehold, der bekymrer mig, selv om jeg af natur ikke er et særlig bekymret væsen. Hr. Henrik Sass Larsen taler om, at regeringen mangler nidkærhed. Hele min grundopfattelse er, at nidkærhed er en slet egenskab, og nidkærhed har måske også, tidligere i hvert fald, ligget meget til grund for Socialdemokratiets skattepolitik.

Men når nu hr. Henrik Sass Larsen taler om, at der skal lukkes skattehuller, hvad er det så, Socialdemokratiet mener er skattehuller? Er det kørselsfradraget, er det rentefradraget? Hvad er det egentlig for nogen ting, som man mener er huller, og som man måske ikke selv har lukket, da man sad med regeringsmagten i 8½ år?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Den konservative ordfører kan bevare sit gode humør, hvis han som udgangspunkt var i sådan et, for det har vi fremlagt helt klart og tydeligt og sagt: Så såre vi finder skattehuller og skattefiduser, så såre vi konstaterer dem, sætter vi dem på en liste. Så kan alle folk gå ind og kigge på, hvad det præcis er for nogle steder, vi mener skal lukkes ned.

Nej, det er ikke kørselsfradrag. Nej, det er ikke rentefradrag. Nej, det er ikke alle de ting, som man ellers kunne finde på at nævne. Beklager meget, den skræmmekampagne kan man ikke føre. Vi lægger de her ting positivt, åbent, ærligt frem og forklarer, hvor det lige præcis er, vi ønsker at lukke de her ting. Vi siger derudover, at for hver eneste gang vi henter en femøre på det her, laver vi tilsvarende skattelettelser i indkomstskatten eller sparer op til en skattereform med den hensigt.

Det er simpelt hen hele præmissen, hele målsætningen og hele konstruktionen i den måde, vi går ind i det på. For vi tror nemlig ikke på, at den her regering er særlig god til selv at være proaktiv med hensyn til at gå ind og lukke mange af de her skattehuller. Det har vi tidligere haft mange eksempler på, og det tror vi desværre også at vi skal få fremover.