

det boligejernes egen regning og risiko, det drejer sig om.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev det sidste ord fra Venstres ordfører, i hvert fald i denne sag. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Henrik Sass Larsen.

Henrik Sass Larsen (S):

SF vil med det her forslag øge boligbeskatningen og nedsætte indkomstskatten, en minskatereform, som vi synes er alt for uambitiøs. Vi deler nemlig det sigte at få nedsat beskatningen af arbejdsindkomster. Men skal det være, og det skal det, det vil vi gerne, skal det være stort, ambitiøst og langtidsholdbart.

Socialdemokratiet har tilsluttet sig skattestoppet med tre væsentlige tilføjelser, nemlig at lejerne i almene boliger skal kompenseres, at huslejen skal ned med op til 30 pct. i de dyreste almene boliger; at skattestoppet også skal indebære et brugerbetalingsstop for offentlig transport, børnepasning og voksenundervisning; og at vi til enhver tid vil stoppe skattehuller og skattefiduser.

Vi har sagt, at målet for den næste regeringsperiode er at få en skattereform, som nedsætter skatten på arbejde, og at denne skal være baseret på en bred aftale i Folketinget.

Netop det sidste er vigtigt at understrege. Danskerne har krav på at få tryghed om deres privatøkonomi, sådan at skiftende flertal ikke ustandselig ændrer på vilkårene. Det gælder også boligejerne. Familier, der etablerer sig i egen bolig, skal ikke lige pludselig opleve markante stigninger i beskatningen, som sætter familiens økonomi på prøve.

Derfor vil vi ikke være med til at skabe usikkerhed for boligejerne. En skattereform skal forhandles og vedtages med et bredt flertal i Folketinget, så borgerne har tryghed om deres privatøkonomi.

Dansk økonomi er generelt i så fin form, at den væsentligste debat ikke står om, hvor og hvor meget vi skal opkræve i nye skatter, men om, hvordan vi prioriterer at anvende de massive overskud, som optræder på statens regnskab og budgetter.

Her ønsker vi en anden kurs end regeringen. Vi ønsker at fjerne det kvælertag, som regeringen er ved at udlægge for kommunernes økonomi, sådan at der kan blive plads til forbedringer i velfærdsservicen – bedre sygehuse, bedre bør-

nepasning, bedre ældrepleje, bedre undervisning. Og vi ønsker at gøre op med og bekæmpe den stigende ulighed i Danmark.

Over for det står regeringen, som vil fastholde kvælertaget og bruge overskuddet til at give skattelettelser. Det mener vi er en uholdbar kurs. For os er rækkefølgen: Først velfærd, så kan vi diskutere skat bagefter.

Jeg forstår SF's forslag sådan, at man er meget ivrig for at komme i gang med en skattereform, og den ivrighed deler vi da i Socialdemokratiet. Der er bare en væsentlig forudsætning for, at det kan lade sig gøre. Det er, at der kommer en socialdemokratisk ledet regering, som kan bryde med VKO-blokpolitikken. Her kender vores ivrighed såmænd ingen grænser, og vi håber på og anser SF som en væsentlig partner til at nå det mål.

Socialdemokratiet kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er en række korte bemærkninger. Vi starter med hr. Kim Andersen.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Allerførst vil jeg gerne sige tak for, at ordføreren på Socialdemokratiets vegne så klart bekender sig til regeringens skattestop.

Når jeg tager ordet nu, er det, fordi det undrer mig lidt, at det er Socialdemokratiets finansordfører og næstformand i folketingsgruppen, der holder en tale som den her. Det er jo et forslag fra SF, vi behandler, som skal køre i Folketingets Skatteudvalg, og jeg har tidligere i dag her set Socialdemokratiets skatteordfører.

Kl. 15.30

Må jeg have lov til direkte at spørge den socialdemokratiske ordfører, finansordfører og gruppenæstformand: Er den accept af skattestoppet, den afvisning af SF's beslutningsforslag, som der her er redegjort for, dækkende for hele den socialdemokratiske folketingsgruppe og for den socialdemokratiske skatteordfører?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Tak for spørgsmålet, og tak for omsorgen.

Jeg kan sige, at det er af rent praktiske årsager – vi vidste ikke, hvorvidt den socialdemokratiske skatteordfører rent faktisk kunne nå at komme hjem fra en udenlandsrejse – at jeg i dag trådte ind for at tage det her beslutningsforslag,