

os tilbage til det gamle skattecirкус, det gamle skatteregime.

Men borgerne kan være sikre på, at Venstre står fast. Vi bakker regeringen hundrede procent op i en konsekvent skattepolitik, og den er baseret på et urokkeligt skattestop. Skattestoppet medfører så mange fordele for dansk økonomi, for danske borgere og for erhvervslivet, så det er slet ikke til at holde ud at tænke på, hvad et system som det, hr. Morten Homann og SF agter at indføre, ville udgøre af risiko for vores fremtid, hvis SF fik magt, som man har agt.

Skattestoppet er med til at give forudsigelighed i borgernes økonomi, tillid til fremtiden. Det er med til at bringe velstandsstigninger til alle, ikke bare de få med de store indkomster, men også til de mange med de små indkomster og mellemindkomsterne. Det er med til at bringe flere i arbejde, så vi i dag har den laveste arbejdsløshed i mands minde.

Hvor er det godt, hvor er det positivt, hvor er det også rart dagligt på møder og i kontakt med vælgerne rundt omkring i landet at fornemme, at man er bevidst herom, at man er glad for det, at man er tryk ved det. Venstre står vagt om skattestoppet!

Og så vil vi gerne, når vi endnu en gang måtte få økonomisk råderum til det, være med til at give flere skattelettelser. De skal selvfølgelig gives samfundsøkonomisk ansvarligt, og de skal gives, så de tilgodeser både dem med de laveste indkomster og nogle af dem med de højeste, hvor der kan være flaskehalsproblemer med hensyn til at kunne rekruttere arbejdskraft med den fornødne viden til arbejdsmarkedet.

Men foreløbig er det skattestoppet, de 10 mia. kr., vi har givet i skattelettelser, der, som ministeren sagde, betyder, at en typisk LO-familie har fået en likviditetsforbedring på omkring 18.000 kr. om året.

Vi kan ikke støtte SF's forslag, men tak til SF, fordi vi blev mindet om, at der var engang, hvor SF's tankegang var realitet.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg må tilstå, at jeg blev helt bekymret for hr. Kim Andersens helbred under indlægget. Det var jo lige ved, at man frygtede, at han slet ikke kunne bære, at vi faktisk skulle til at diskutere, hvordan vi indrettede skattepolitikken i vores samfund.

For hr. Kim Andersen har da fuldstændig ret i, at for velstillede har den her regering med sin

skattepolitik betydet, at man har en ret stor forudsigtelighed for, at man får lettelser år efter år, mens folk med små indkomster samlet vil skulle betale mere og mere, ikke bare i skat, men altså også i stigende takster til busser, i stigende brugerbetaling på efteruddannelse osv. Så forudsigeligheden er vist forbeholdt dem, som har deres på det tørre.

Jeg vil bare lige bede hr. Kim Andersen forholde sig til det paradoks, som vi har i dag, hvor enhver lønmodtager i det her land, som får 1.000 kr. i lønstigning, bliver beskattet af hver en krone af den lønstigning, mens man, hvis ens bolig stiger 1 mio. kr. eller for den sags skyld 5 eller 10 mio. kr. i værdi – penge, som man kan realisere, når man sælger boligen eller ved at belåne den – ikke bliver beskattet med en øre.

Er det ikke et paradoks, at man beskatter folk, som knokler og arbejder, men ikke boliger, som stiger i værdi?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg synes, SF's ordfører skulle forholde sig til den realitet, at Venstre og Konservative, denne regering, har givet skattelettelser til alle, ikke mindst til dem med de laveste indkomster og mellemindkomsterne, at stoppet for stigningen i punktafgifter, grønne afgifter, som jo steg hyppigt i de regeringer, som SF støttede, har den allerstørste nettovirkning for personer med små indkomster. Det synes jeg man skulle tage at forholde sig til.

Kl. 15.15

Så vil jeg gerne sige, at når man fokuserer så meget på ejendomsmarkedet og huspriserne lige for øjeblikket, så er vi nogle, der godt kan huske slutningen af 1980'erne og starten af 1990'erne. At ejendomsmarkedet udvikler sig, som det har gjort de senere år, er ingen naturlov. Der er konjunkturer, og derfor skal man se de her ting i et længere perspektiv. Skal man lave sammenligninger, skal man naturligvis gøre det for både en højkonjunktur og en lavkonjunktur.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev de sidste ord i dette svar, men hr. Morten Homann har yderligere en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det var en tilsnigelse at sige, at den her regering har givet lettelser til alle. Sandheden er jo, at