

Til hr. Per Clausens indledende kommentar om, at det ikke er noget nyt, at man diskuterer spørgsmålet om motivation til at gå til arbejde, vil jeg bare sige: Det er et kendt faktum, at der i dag er 135.000 danskere, for hvem motivationen til at gå på arbejde er forsvindende lille, fordi den økonomiske gulerod ved at gå på arbejde stort set ikke er til stede. Vi har nedbragt det antal gennem den målrettede skattepolitik, der har været med bl.a. indførelse af et beskæftigelsesfradrag, og derfor har vi forbedret situationen.

Men jeg synes da stadig væk, der er forbløffende mange, for hvem motivationen for at gå på arbejde ikke er til stede. Jeg synes, det er et problem.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Inden vi går videre med den anden korte bemærkning, må jeg sige til skatteministeren, at talletiden er maks. 1 minut, men vi kan godt udvide den til 60 sekunder i dagens anledning, og det vil formanden overholde resten af dagen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil sige til det, som skatteministeren er inde på til sidst, at jeg godt ved, at økonomer og liberalister har svært ved at forstå, at mennesker i Danmark arbejder. Det gør de alligevel, og derfor er det helt unødvendigt, når Venstre og skatteministeren bruger så meget energi på at skabe større forskel mellem mennesker i Danmark. Det er jo det, man arbejder på.

Så til det med huspriserne: Det, jeg kan forstå skatteministeren nu siger, er, at han sådan set er helt enig i, at regeringens skattepolitik fører til, at huspriserne stiger hurtigere, end de ellers ville gøre. Det er de, der ejer huse i dag, vel glade for, men hvilken glæde har de unge mennesker, der i dag skal købe et hus og en ejerlejlighed, af, at den skattelettelse, andre har fået, betaler de for i form af højere priser?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er ret sikker på, at fagligt uddannede økonomer vil være enige med Venstre og regeringen i, at det altid tjener et formål, at det kan betale sig at arbejde. Om Enhedslisten er uenig i, at det skal kunne betale sig at arbejde, overlader jeg fuldstændig til Enhedslisten at gøre op med sig selv. Jeg vil bare gerne slå fast, at regeringens mål er, at det skal kunne betale sig at arbejde og gøre en ekstra indsats. Uanset hvor på ind-

komstskalaen man ligger, skal det kunne betale sig at gøre en ekstra indsats.

Så skal jeg sige, at som ung boligejer er jeg meget godt tilfreds med at være sikker på, at mine økonomiske forhold, hvad angår min bolig, ligger fast, at jeg ikke uden eventuelt at have fået en lønfremgang pludselig oplever en beskatningsstigning, på grund af at min ejendom skulle stige i værdi.

Og så vil jeg bare igen slå fast, at når man kigger på skattesystemets såkaldte støtte til ejerboliger, så har den ikke været mindre i årtier. I 1980 udgjorde støtten ca. 10 pct., nu er vi nede på ca. 0,5 pct. af ejendommens værdi.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev det sidste ord fra skatteministeren i denne omgang. Så går vi i gang med ordførerrækken, og den første er Venstres ordfører, hr. Kim Andersen.

Kim Andersen (V):

SF's forslag, B 75, lægger op til, at vi nu skal ind i en periode, hvor skatter og afgifter kan stige, hvor almindelige menneskers mulighed for at planlægge deres økonomi og forudsige deres økonomiske fremtid, skal blæses omkuld, og vi skal tilbage i det gamle system, som vi kender fra de år, hvor SF jo var en trofast støtte til diverse Nyrupregeringer, og hvor skatter og afgifter steg uafsladeligt.

Lad mig sige det med det samme, og lad mig sige det helt klart: Venstre kan ikke støtte SF's beslutningsforslag.

Men det skal alligevel ikke ændre ved, at jeg også gerne vil sige tak til SF, fordi man har fremsat forslaget. For det er jo med til at anskueliggøre og minde os alle sammen om, at der stadig væk er politiske kræfter i Folketinget, som ønsker at bringe os tilbage til en tid, hvor skatter og afgifter steg, og hvor det at planlægge økonomien og have tryghed vedrørende fremtiden var en by i Rusland.

Kl. 15.10

Nu hvor vi på femte år oplever et skattestop med velstandsstigning til følge, flere i arbejde, tryghed vedrørende fremtiden og mulighed for at foretage økonomiske dispositioner, nu hvor det er ved at blive vane og hverdag for os alle sammen, for alle borgere i dette land, skal SF have tak, fordi de kommer med sådan et forslag her, så det bliver klart for enhver, at der stadig væk er politiske kræfter – ja, nogle vil endda sige stærke politiske kræfter – som ønsker at få