

ten på arbejde bliver lavere, men skatten på det, man så har, f.eks. ens hus, bliver højere.

Det er der ikke større mulighed for at man går ud og får købekraft eller andet af, og derfor er det en vildfarelse at tro, at man alene ved at flytte rundt på skattekilden kan øge råderummet for den enkelte borger og dermed øge motivationen til at gå på arbejde. Når SF i sit forslag samtidig lægger op til, at man sænker beskatningen både for folk, der er på overførselsindkomster, og folk, der er i beskæftigelse, så fjernes den motivation, som der kunne have været, helt. Så det vil faktisk betyde, at man vil få et mindre samlet arbejdsudbud end ellers.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Altså, bare for at få det faktuelle på plads, så ændrer det her jo ikke på balancen mellem folk på overførselsindkomster og folk på arbejde. Balancen er jo den samme, så hvis der er et problem med det her forslag, er det et problem, skatteministeren allerede har i dag, for det er fuldstændig den samme balance, der er imellem folk på overførselsindkomst og folk i arbejde.

Men det her handler jo om noget andet. Det handler om, at skatteministeren fastholder et system, hvor man skal betale skat af hver en krone; man får i lønforhøjelse for at gå på arbejde, mens hver en krone, man tjener, i kraft af at ens bolig stiger i værdi – penge, som man kan belåne, penge, som man kan få i hånden, når man sælger sin bolig – er fuldstændig skattefri.

Det er da den bagvendte verden, at vi straffer folk for at gå på arbejde og så præmierer folk for bare at sidde stille og roligt derhjemme og lade deres bolig stige i værdi. Så er det ikke den omvendte verden? Og kan ministeren i øvrigt ikke bekræfte, at to tredjedele af alle danskere vil få lettelse ud af SF's forslag?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest er det sådan, at den balance, som hr. Morten Homann siger der er mellem folk på overførselsindkomster og folk i arbejde, rent faktisk betyder, at 135.000 danskere i dag har mindre end 50 kr. mere til sig selv, hvis de går fra overførselsindkomst til fuldtidsbeskæftigelse.

Hvis man arbejder på f.eks. at øge et beskæftigelsesfradrag, så vil man kunne øge fordelene ved at gå på arbejde, og det vil få flere til at søge aktivt ind på arbejdsmarkedet. Guleroden til at

gå i arbejde ville blive større. Hvis man samtidig sænker beskatningen for både folk på overførselsindkomster og folk, der er i beskæftigelse, er der ingen øget motivation eller i hvert fald kun en meget begrænset øget motivation.

Derfor skal man, hvis man skal lave en skattelettelse med det formål at få folk til mere aktivt at søge arbejde, øge arbejdsudbuddet, få flere hænder i gang, lave en skattelettelse, ikke hvor man tager fra folk på overførselsindkomster, men hvor man giver skattelettelsen målrettet til folk, der er i arbejde, og det er det, regeringens politik går ud på.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jo ikke overraskende, at vi nu igen skal høre fra skatteministeren fra Venstre, at forklaringen på arbejdsløsheden er, at de arbejdsløse ikke er motiverede til at arbejde. Det er jo en gammel sang, som ikke har meget på sig, men som man selvfølgelig kan synge ved forskellige lejligheder.

Det, som jeg til gengæld synes var meget bemærkelsesværdigt i skatteministerens indledning – der var en enkelt ting, der var bemærkelsesværdig – var, at han sagde, at hvis man foretog en højere beskatning af ejendomsværdier, så ville det føre til lavere ejendomspriser.

Betyder det, at skatteministeren erkender, at en af konsekvenserne af det skattestop, regeringen har gennemført, er, at huspriserne og lejlighedspriserne i Danmark er steget betydeligt mere, end de ellers ville være steget?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er klart, at de er steget mere, end de ellers ville være steget. Så kan man altid diskutere, hvad man skal lægge i ordet betydeligt. Det er en klar vurdering, at det, der for alvor har givet et løft i boligpriserne i Danmark, har været det rentefald, der har været over det seneste år kombineret med de mere liberale muligheder for at foretage forskellige former for kreditforeningsbelåning. Det har gjort, at boligpriser har fået et løft opad.

Kl. 15.05

Men det er også klart, at det, at man har frosset ejendomsværdibeskatningen fast, at man indførte et skattestop, har givet boligejerne en større tryghed og også en større økonomisk mulighed for at købe ejendomme.