

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:

Forslag til folketingsbeslutning om en retfærdig beskatning af ejerboliger samt lavere indkomstskat.

Af Morten Homann (SF) og Ole Sohn (SF).
(Fremsat 8/2 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er nok næppe nogen hemmelighed eller stor overraskelse, at skattestoppet er udgangspunktet for regeringens skattepolitik. Regeringen kan derfor ikke anbefale, at skattestoppet for ejendomsværdibeskatningen ophæves og der sker yderligere stigninger i boligskatterne. Regeringen kan heller ikke støtte, at skattelettelser skulle gives på en sådan måde, at det skader lysten til at arbejde og til at uddanne sig.

Regeringen er imod de foreslåede stigninger i boligbeskatningen. Mere end 1 million familier i ejerbolig vil netto få en skattestigning, hvis SF's beslutningsforslag blev gennemført. Det kan regeringen ikke acceptere. I modsætning til SF mener regeringen, at det er vigtigt, at det er økonomisk attraktivt at arbejde, hvis en fortsat høj beskæftigelse skal sikres. Derfor er regeringen af den opfattelse, at eventuelle indkomstskattelettelser skal udformes, så de vil have den mest gavnlige effekt på tilskyndelsen til at arbejde. SF's forslag forbedrer ikke incitamentet til at arbejde, og beslutningsforslagets indkomstskattelettelser er direkte skadelige for lysten til at udanne sig.

Regeringen ønsker derimod at sænke skatten på arbejdsindkomst, når der er økonomisk råderum til stede, men der skal være tale om reelle skattelettelser. Pengene skal ikke komme fra højere boligskatter. Det er ingen kunst at flytte skattebyrden fra den ene lomme over i den anden lomme, og i sidste ende bliver den slags omlægninger altid dyrere for borgerne.

SF's forslag er i realiteten underfinansieret. Stramningen i boligbeskatningen vil forøge boligomkostningerne, og det vil resultere i lavere boligpriser. Derfor vil merprovenuet for ejendomsskatterne være mindre end den umiddelbare provenuvirkning på 6,4 mia. kr., som er angivet i beslutningsforslaget.

Hertil kommer, at forslaget samlet set vil indebære en betydelig forringelse af tilskyndelsen til at arbejde og til at tage en længerevarende uddannelse, og dermed vil provenuet fra indkomstskatterne falde som følge af beslutningsforslag nr. B 75.

At forslaget mindsker arbejdsudbuddet, skyldes for det første, at boligskatter påvirker tilskyndelsen til at arbejde, på samme måde som den direkte beskatning af arbejde gør. Mursten kan ikke betale skat. Det er kun personer, der kan det af deres indkomst, og hvad hjælper det, at man får 100 kr. mere i løn efter skat, hvis det, man så køber for lønnen, er blevet 100 kr. dyrere.

For det andet har indkomstskattelettelserne i B 75 ikke nævneværdig effekt på arbejdsudbuddet, idet både beskæftigede og overførselsindkomstmodtagere får samme lettelse. Indkomstskattelettelserne i B 75 betyder til gengæld, at det bliver langt mindre attraktivt at tage en lang videregående uddannelse. Dermed vil forslaget på længere sigt betyde, at arbejdsstyrkens generelle uddannelsesniveau falder.

SF's forslag vil direkte modarbejde regeringens målsætning om at styrke uddannelsesniveaet og udvikle Danmark til et førende vækst-, viden- og iværksættersamfund.

Det er fortsat regeringens mål gradvis at sænke skatten på arbejde i det danske samfund. Det skal altid kunne betale sig at arbejde og udanne sig, og det skal også kunne betale sig at yde en ekstra indsats. Det opnår man ikke ved at straffe boligejerne.

Kl. 14.55

Regeringens skattestop hindrer netop sådanne skatteomlægninger, hvor en skat hæves for at finansiere en anden skat, der skal sættes ned. En omlægning som den, SF foreslår, kan derfor ikke rummes inden for rammerne af regeringens skattepolitik.

Mange af de mere end 1 million familier i ejerbolig, der netto vil få en skattestigning af SF's forslag, er familier med relativt beskedne indkomster. Næsten 300.000 husstande med en årsindkomst på under 200.000 kr. om året for arbejdsmarkedsbidrag vil få en samlet skattestigning på knap 820 kr. i gennemsnit, og for husstande med en indkomst på under 100.000 kr. om året er den gennemsnitlige skattestigning i samme størrelsesorden som for en familie med en indkomst på over 800.000 kr.

SF's forslag om at ophæve bondegårdsreglen er ikke bare i strid med skattestoppet, det vil også bidrage til at øge den geografisk betingede