

Jeg ville gerne høre, om ministeren er indstillet på, at der også bliver noget rådgivning til de her mennesker. Altså, at man ikke kun siger, at nu laver vi den her henstandsordning og nedsatte afdrag osv., men at man faktisk også rådgiver dem med hensyn til deres private gæld og med hensyn til, hvordan de får økonomien til at hænge sammen. Det var det ene.

Det andet er, at i høringsvaret fra SAND peges der på muligheden for, at folk, når de kommer i arbejde, får henstand i en periode, ikke kun lige den meget lille gruppe, der bliver omfattet af den her forsøgsordning, men at man generelt ser på, at kontanthjælpsmodtagere kan få henstand i en periode.

Jeg ved, at nogle kommuner har praktiseret det med rigtig gode resultater, og der vil jeg bare gerne høre, om skatteministeren sådan med et skud fra hoften mener, om det er noget, man kan overveje som en mulighed.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu skal man passe på med at skyde fra hoften i de her dage, og med diskussionen af terrorlovgivningen så skal man fra Venstres side ikke skyde noget som helst. Derfor vil jeg gerne have en mulighed for at gennemlæse høringsvaret fra SAND, inden jeg giver en kommentar til det.

Hvad angår spørgsmålet om den offentlige gældsrådgivning, ville jeg næsten have følt mig en anelse skuffet, hvis ikke fru Line Barfod havde taget sit hjertebarn med ind i debatten her. Også ligesom tidligere, når vi i Skatteministeriet har drøftet inddrivelse og gældsspørgsmål, mener jeg ikke, at det er et spørgsmål, som vi fra Skatteministeriets side skal tage os af.

Vi har lavet lovgivning på det område, fordi vi har spørgsmål her. Såfremt man har et socialt motiveret ønske om at hjælpe folk, der er socialt udsatte, med gældsrådgivning, mener jeg, man bør tage det op i et andet regi, og ikke i den lovgivning, der ligger her.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er helt med på, at når vi snakker gældsrådgivning generelt, så hører det ikke hjemme her, så jeg skal nok rejse det igen andre steder.

Men her er det en ordning, som skatteministeren kommer med, og derfor er mit spørgsmål: Vil man fra Skatteministeriets side sikre, at når man går ud og laver de her ordninger for de mennesker, så får de noget rådgivning samtidig?

Ellers ender det jo i et hul nøjagtig ligesom de udmærkede regler, der er lavet om inddrivelse, hvor kontanthjælpsmodtagere ikke skal have lønindeholdelse, og hvor både skatteministeren og socialministeren siger, at det ikke er deres ansvar, at det stadig væk foregår i stort omfang. Hvis ikke skatteministeren er ansvarlig, må der være en anden minister, der er ansvarlig for udførelsen af det lovforslag, vi står med her.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

De lovforslag, der fremsættes fra Skatteministeriets side, er jeg ansvarlig for, og den lov om inddrivelse, som er blevet vedtaget, er jeg naturligvis også ansvarlig for bliver administreret ud fra de hensigter, der har været med loven. Derfor er det SKAT, der står for den praktiske udførelse, men mig, der har ansvaret for, at de kriterier, der blev lagt op for loven om inddrivelse, også bliver efterlevet.

Kl. 14.50

Det er klart, hvilket forskellige undersøgelser også har tydeliggjort, at der har været for store forskelle på, hvordan man gennemførte inddrivelsen i praksis, og dermed også forskel på, hvordan borgeren blev behandlet fra kommune til kommune og fra område til område. Det har ikke været tilfredsstillende, og det er en del af baggrunden for, at vi fra regeringens side valgte at samle inddrivelsen i SKAT, sådan at vi får et ensartet niveau og et ensartet lovgrundlag landet over.

Men når vi her har valgt at lave en model ud fra de 25 mio. kr., der er afsat i finanslovaftalen med Dansk Folkeparti, så har vi været ude på målrettet at gå efter at fjerne den hindring, der var for folk for at komme ud på arbejdsmarkedet igen, og det mener jeg at lovforslaget klart lever op til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemming

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.