

kunne oppebære på arbejdsmarkedet, fra dag et vil blive decimeret, fordi man skal gældsafvikle til det offentlige, ja, så er det jo såre menneskeligt at slutte, at så er incitamentet til at tage et sådant arbejde ikke nødvendigvis voldsomt stort hos den enkelte. Det er der ikke noget formål med, og derfor vil vi gerne hjælpe med til at rydde den sten af vejen, og det lægger det her forslag op til. Det er beskæftigelsesfremmende, og det er præget af sund fornuft. Venstre støtter det.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg har to spørgsmål. Det ene er til studiegyldsdelen af det her forslag, hvor jeg bare skal have en bekræftelse, går jeg ud fra, fra ordføreren på, at det alene fra Venstres side er ønsket, at der skal være lempelser med dette forslag; at der ikke er lagt op til nogen som helst form for stramminger, men at det alene er ønsket, at man skal lempe, og at vi skal se snart at få de sidste studielån ud af verden, som folk jo har optaget tilbage i 1970'erne og begyndelsen af 1980'erne.

Det andet spørgsmål er til den anden del om at hjælpe socialt udsatte med gæld, og der håber jeg også at kunne få en bekræftelse på, at når Venstre støtter forslaget, er det udtryk for, at Venstre er af den opfattelse, at gæld er et alvorligt socialt problem, et samfundsmæssigt problem, som vi derfor også som politikere er nødt til at tage alvorligt og prøve at se, hvad vi kan gøre ved for at løse de problemer, der udspringer af gæld.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Til begge spørgsmål: Ja, sådan opfatter jeg det også.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Fru Lene Jensen er næste ordfører.

**Lene Jensen (S):**

Som det allerede er blevet sagt, falder det her lovforslag i to dele: dels den, der handler om lempelser i forbindelse med afvikling og eftergivelse af studiegyld, dels socialt udsatte menneskers muligheder for eftergivelse af offentlig gæld.

Med hensyn til studiegylden er vi meget positive over for at gøre det mere lempeligt og der-

med gøre eftergivelse efter 9 år muligt, i stedet for efter 12 år. Betingelsen er jo, at man har afdraget så meget, man overhovedet kunne, for at komme i betragtning med hensyn til eftergivelse.

Vi ved jo, at der har været en u hensigtsmæssig låntagning årtier tilbage, som udgør en møllesten om halsen på nogle meget få mennesker, en møllesten, der ikke var til at forudse, dengang lånet blev optaget. Derfor er vi meget positivt indstillet over for at lempe reglerne, så flere hurtigere kan komme videre med deres økonomiske liv.

Med hensyn til eftergivelse af offentlig gæld for mennesker i en svær situation – det er så dem, som vi også kalder for socialt udsatte grupper, men det er jo mennesker i en svær situation – sigter den her del af lovforslaget mod at fjerne en barriere for, at f.eks. kontanthjælpsmodtagere, der har været minimum 4 år eller længere i systemet, kan komme tilbage på arbejdsmarkedet uden at blive konfronteret med store krav om tilbagebetaling af offentlig gæld.

Jeg vil tillade mig at mene, at der er mange årsager til, at mennesker hænger fast i kontanthjælpsystemet, og at gældsproblematikken kun er en af flere faktorer, men det er fint nok, at der nu gives bedre muligheder for at fjerne den del af barrieren. Og jeg vil gøre en sætning fra høringsvaret fra Rådet for Socialt Udsatte til min:

Det er et konstruktivt bidrag til at forbedre de socialt udsatte gruppers situation og indslusning på arbejdsmarkedet.

Jeg synes så, at ambitionsniveauet i forhold til at hjælpe kontanthjælpsmodtagere skal være langt højere end det, vi ser her, men det hører hjemme i en anden ressource end skatteministerens.

I udvalgsbehandlingen vil vi interessere os for, hvorvidt der er basis for at nedsætte adgangskravene til at komme i betragtning til eftergivelse. Det er et behov, der er påpeget i flere af høringsvarene, i forhold til at kigge på, om man skal have været 4 år på varig forsørgelse; vi kunne måske kigge lidt på den grænse. Vi vil også prøve at kigge på, hvordan de perioder, hvor man kommer i beskæftigelse, hvorefter man så mister sit arbejde, sin uddannelse, eller hvad det nu kan være, så influerer på den gældseftergivelse, der er i gang.

Men vi er bestemt positive over for forslaget og glæder os til at gå konstruktivt ind i udvalgsbehandlingen.