

med fremadforskuet indkomstår. Dermed lige- stilles de tilnærmelsesvist med virksomheder med regnskabsår, der følger kalenderåret, ved, at de opnår en længere selvangivelsesfrist, end det er tilfældet i dag.

Jeg har ikke tænkt mig at komme ind på alle lovforslagets elementer, men skal blot konstatere, at vi i Dansk Folkeparti kan bakke op om alle forslagets elementer, og at vi dermed støtter lovforslaget.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak. Hr. Jakob Axel Nielsen er næste ordfører.

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan også støtte skatteministerens forslag på det her område. Det er i al sin enkelthed meget, meget prisværdigt, at man en gang imellem foretager en revision og en udlugning af dobbeltbestemmelser og sørger for, at der ikke er unødigt administrativt bøvl.

Jeg skal heller ikke komme ind på alle de enkeltdele, som lovforslaget indeholder, men jeg kan nævne blot en enkelt ting om, at man nu ikke skal opbevare en kassestrimmel i 5 år, hvis den samme registrering findes på anden vis. Det er i virkeligheden meget, meget oplagt. Og jeg kan også nævne ophævelsen af pengeinstitutters underretningspligt for arbejdsgiverindbetalt kapitalpension. Det er altså også områder, hvor arbejdsgiverne har foretaget en indberetning og en registrering, så der behøver ikke at være nogen dobbeltregistrering.

Vi synes, det er godt for erhvervslivet, at de administrative byrder reduceres, og vi hilser det velkommen. Men vi skal selvfølgelig i udvalgsarbejdet sikre, at der ikke fremkommer nogen egentlige huller, som har været utilsigtede.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak. Hr. Poul Erik Christensen er næste ordfører.

**Poul Erik Christensen (RV):**

Lovforslaget har til formål at forenkle en række administrative byrder. I sin helhed er det et meget positivt initiativ, idet jeg dog alligevel vil henvise til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hørings svar, der bemærker, at det ikke er alle af lovforslagets dele, der vil medføre målbare lettelse. De vil derimod mindske virksomhedernes irritationsbyrder, og det er vel egentlig også et positivt resultat.

Opbevaringen af kassestrimler i detailhandelen lempes, således at disse fremover blot skal

opbevares i 1 år i forhold til de nuværende 5 år. Udvalgsarbejdet må afdække, om denne lempelse vil hindre en skattemæssig kontrol af salg, der ikke opgives til beskatning.

Stor besparelse gives i forbindelse med ophævelse af pensionsinstitutternes forpligtelse til en gang årligt at fremsende oplysning om ejere af arbejdsgiverbetalt kapitalpension. Lettelsen vil for disse pensionsinstitutter være på ca. 10 mio. kr.

I gennemlæsningen af lovforslaget åbner der sig det spørgsmål hos mig, hvordan medarbejdere fremover kan kontrollere, om arbejdsgiverne reelt overholder aftaler og har indbetalt kapitalpension, eller der af den pågældende medarbejder skal foretages noget aktivt selv for at få dette kontrolleret.

Lovforslaget åbner også mulighed for, at virksomheder i en række tilfælde får mulighed for forskudt regnskabsår. Det giver besparelse i administrative omkostninger på ca. 22 mio. kr.

Samlet er der mange positive lettelse. Det Radikale Venstre vil indgå positivt i udvalgsarbejdet, men vil i arbejdet også søge belyst, om lovforslaget eller dele deraf åbner mulighed for omgælder af skattelovgivning eller fremmer skattesnyd.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Hr. Morten Homann som næste ordfører.

**Morten Homann (SF):**

Det kan være ganske fornuftigt at lave forenklinger, men kun hvis de ikke øger mulighederne for at begå skattesnyd. Og efter min og SF's bedste vurdering er det desværre tilfældet i det her lovforslag.

Det gør det i mange tilfælde praktisk taget umuligt at spore problemer, hvis de ligger mere end 1 år tilbage i tiden. Hvis man skulle lave den her forenkling specielt omkring opbevaring af kassestrimler, skulle man i hvert fald lave en løsning, hvor alle data som minimum med fremadrettet virkning skulle selvangives, og så kunne de lagres i SKATs it-systemer, så korrekt beskatning kunne ske længere fremme i tiden. Hvis ikke skattemynderen havde oplysningerne, kunne man i hvert fald sikre, at SKAT havde dem.

Så efter min vurdering er der altså desværre mulighed for at lave skattesnyd med de ændringer, som sker i det her forslag, og derfor kan SF ikke umiddelbart støtte det. Men vi vil selvfølgelig under udvalgsarbejdet forsøge at rette op på de svagheder, der er i forslaget.