

til det her. Mener hr. Messerschmidt det, der står i det forslag til vedtagelse, alvorligt?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg bekræfter, at jeg mener det, jeg skriver i mit forslag til vedtagelse, meget alvorligt. Når hr. Svend Auken siger, at dommen er gået os imod, altså er gået Danmark imod, er det selvfølgelig rigtigt ud fra en rent juridisk betragtning. Men ud fra en politisk betragtning er det jo ikke bare Danmark, som dommen går imod, men selve demokratiet.

For selve demokratiet i EU/EF er jo altså, at man har nogle medlemsstater, der sætter sig sammen og bliver enige om, hvordan samarbejdet skal fungere, og der fungerer det overhovedet ikke ud fra en politisk eller en demokratisk betragtning, at EF-Domstolen, som ingen folkelig legitimitet har, ingen forbindelse har til medlemslandene, så kommer og ændrer på de aftaler, som regeringerne har indgået. Det er ganske enkelt udemokratisk.

Det er udemokratisk, at EF-Domstolen, som ingen legitimitet i folkelig optik har, kan ændre på traktaterne, som der er enighed om blandt medlemslandene. Det er simpelt hen uacceptabelt, og intet politisk hensyn kan bevirke, at man accepterer en sådan afgørelse. Derfor er der ikke andet at gøre, end at Folketinget klart og utvetydigt må tage afstand fra, at EF-Domstolen gør sig til herre over Europa.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Erfaringen har lært mig, at der er få af de her spørgsmål, der er rent sort-hvide. F.eks. har vi haft en dansk Højesteret, der, uden at der er nogen bestemmelser direkte i grundloven om, at Højesteret har ret til det, har tilsidesat en lov vedtaget her i Folketinget, oven i købet en lov, som hr. Messerschmidts parti stemte for. Alligevel efterlever vi da den kendelse. De danske højesteretsdommere er ikke folkevalgte, og alligevel efterlever vi det, fordi vi lever i et retssamfund.

Nu er Danmark med i EU, det ønsker hr. Messerschmidt ikke, men det er vi. Vi er der underkastet et forpligtende samarbejde, og så siger hr. Messerschmidt, som understøtter den nuværende regering, han er dens parlamentariske grundlag, at Danmark skal begå det klare retsbrud ikke at efterleve en domstolsafgørelse.

Hvis det virkelig er rigtigt, så er det jo dybt alvorligt, og det er derfor, man giver – synes jeg, hvis man er en god kollega til hr. Messerschmidt – ham den mulighed, at han kan sige: Jeg mener det selvfølgelig ikke helt så tosset, som det er formuleret her.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil gerne kvittere for det gode kollegiale venskab, der er mellem hr. Svend Auken og undertegnede, men så vil jeg også sige, at den dukserolle, som hr. Svend Auken gerne ser Danmark spille i EU, hvor vi jo fuldstændig blindt accepterer alt, hvad der kommer af domme og andre afgørelser fra EU's institutioner, jo altså ikke er en rolle, som særlig mange andre EU-lande spiller. Tværtimod er der jo en lang række lande, som endnu ikke har implementeret direktiver og forordninger og andre beslutninger, hvor fristen er udløbet, og en lang række domme, hvortil disse lande simpelt hen siger, at de ikke accepterer den retspraksis, og derfor følger de den ikke.

Der mener jeg og Dansk Folkeparti ganske enkelt, at Danmark må gøre det samme. Vi må sige: EU's dommere skal ikke afgøre, om søjle 1-samarbejdet skal kunne indeholde strafferets spørgsmål, det skal politikere, det skal befolkningen, det skal vælgerne. Derfor vil vi ikke være med til, at det er EF-dommerne, som skal træde ind og gennemføre den her forfatning eller dele af den her forfatning, når den er blevet afvist af vælgerne.

Derfor er jeg ikke med på, trods det gode kollegiale forhold, jeg har til hr. Svend Auken, at spille den dukserolle, som hr. Svend Auken åbenbart gerne vil, hvor vi fuldstændig uden kritik, fuldstændig uden bekymring bare siger ja og amen til alt, hvad der kommer fra EU. Den vej er Dansk Folkeparti ikke med på.

Formanden:

Der er to mere, der har bedt om korte bemærkninger, og dem vil vi tage, inden vi udsætter mødet for frokostpause.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg synes da sådan set, det er udmærket, at hr. Svend Auken giver hr. Messerschmidt et belærende foredrag om, at man bør respektere ikke alene danske domstole, men også EU-domstole. Det kommer nu ikke bag på mig, at hr. Messerschmidt ikke ønsker at respektere EF-Domsto-