

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren** (Hans Christian Schmidt): Til det sidste kan jeg sige: Jo, så meget, at vi sådan set fremsætter en ændring, en fornyelse af innovationsloven. Jeg kan sige, at havde vi ikke gjort det, så fjernede vi den. Så var vi sådan set færdige med den. Der er jo ingen grund til at have en innovationslov, hvis man ikke har tillid til de folk, der sidder der. Så det er jo præcis det omvendte, ellers ville vi jo heller ikke komme med en ny innovationslov.

Jeg har helt tillid til det, når man sidder og fordeler penge deri. Og der står jo også udtrykkeligt heri, at prioriteringen af temaer sker efter rådgivning fra Innovationsudvalget. Men at sige, at man overhovedet ingen holdning har til, hvilke temaer det kunne være – lad mig give et godt eksempel: Der er vist ingen, der er i tvivl om, at vi for øjeblikket sætter fiskeriet fuldstændig i fokus. Og hvis det nu var et tema, vi også gerne så i Innovationsudvalget over FIUF-fonden, som har med fiskerimidler at gøre, osv., så ville det da være nærliggende at sige, at vi nu gerne vil prøve at have fokus på fiskeriet i alle vores ordninger. Det er sådan set kun det, det går ud på, og det synes jeg er godt.

Må jeg så bare sige til fru Mette Gjerskov til det der med, om man får opbakning: Jamen altså, vi kan godt fremsætte forslag, uden at vi behøver at have en masse mennesker, der står og siger, at de bakker os op og ikke står i vejen. Vi tager gerne en lille diskussion, hvis det skal til. Vi bliver ikke bekymrede, vi skaffer os det rum, vi har behov for.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 45 stemte for, 63 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 11) Anden behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af skattekontrolløven og lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer. (Administrativ bistand i skattesager, som ikke er straffesager).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 14/12 2005. Første behandling 25/1 2006. Betænkning 22/3 2006).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet

Kl. 10.50

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.