

ger vi i den grad til innovation, så trænger vi til tematisering, så trænger vi til synergieffekt. Og det er jo fint nok, at vi laver en ny regulering, det er jo fint nok, at vi nu laver en plan for hele fiskeriet, altså industrien, akvakultur osv., men det gjorde da ikke noget, hvis nogle af de penge blev brugt til temaer, som gik på tværs, så man tænkte hele fiskeriet, hele fiskeindustrien, hele fiskerierhvervet, hele fangsten på en bæredygtig og miljørigtig måde ind i helheden, og det er det, man bl.a. kan bruge til temaer.

Må jeg så sige med hensyn til tilbagebetaling, at det overrasker mig en lille smule, at det er Enhedslisten, der mener, at hvis et kommercielt firma får et tilskud og derefter får en gevinst og får overskud, altså tjener på det, og man så tillader sig fra det offentliges side at sige, at så var det måske en god idé, at firmaet tilbagebetalte, så er det alligevel tankevækkende, at det er Enhedslisten, der står i dag og siger: Vi kan ikke have, at når kommercielle virksomheder har fået overskud, så skal de betale af det overskud til det tilskud, de fik. Jeg har svært ved lige at forstå, hvor sammenhængen er henne.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil gerne starte med at slå en ting fast: Vi Socialdemokrater har intet imod temaer, det er, hvem det er, der skal bestemme temaerne, det drejer sig om. Det her forslag lægger op til, at det er fødevareministeren, som skal bestemme temaerne, og ikke Innovationsudvalget, som jo netop sidder med fingrene nede i suppen og ved, hvad det er, det drejer sig om. Derfor overrasker det mig, at ministeren mener, at det innovative i den her lov er, at det er ministeren, der skal udmelde det, og ikke de folk, der sidder med fingrene i suppen.

Jeg tror også, at jeg på baggrund af det, ministeren nu siger, vil bringe en efterlysning, for kan ministeren fortælle om en eneste, som støtter ministeren helhertet og højlydt i hans ønske om at få lov til at sætte sit fingeraftryk på de her udmeldinger?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Til det sidste vil jeg gerne sige: Nu er det jo ikke fødevareministerens væsentligste opgave at indrette sin politik efter dem, der skal søge om midlerne og have dem. Det må jo være tilladt, at

man prøver at tænke nogle visioner, prøver at forestille sig, hvordan man bedst kan få noget ud af de her penge til gavn for hele Danmark og ikke kun for projekter. Jeg værdsætter meget, at der er nogen, der søger om midler til den her projekt- og innovationslovgivning.

Må jeg så ikke sige om, hvem der i grunden skal det her: Det fremgår jo med al tydelighed, at det stadig væk er Innovationsudvalget, der sørger for at fordele pengene. Jeg går da ud fra, at vi ikke kan være uenige om, at det er tilladt for politikere at have politiske meninger. Ellers må vi sige, at det så også er væk nu, at det skal vi ikke have.

Kl. 10.45

Jeg er godt klar over, at Socialdemokratiet basker noget rundt med problemer for øjeblikket om, at man skal lade meningerne få rum og sådan noget, men man er jo næsten nødt til selv at tage fat om det. Og jeg synes da, at Socialdemokratiet nu skulle prøve at gøre en aktiv indsats og bl.a. støtte det her forslag, så kan man jo diskutere politik og sige, hvilke der temaer skal være.

Det er jo en fuldstændig sammenblanding af tingene at sige, at det har noget at gøre med at fordele penge. Det gør Innovationsudvalget. Men at have en holdning om, at vi måske skal prøve at sætte fokus på fiskeri eller økologi eller bæredygtighed, synes jeg altså ikke kan være et problem.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg må jo konstatere, at ministeren åbenbart må stå meget, meget alene med sit forslag om at skulle udmelde temaer, efter han såmænd heller ikke i denne debat har kunnet komme op med en eneste, som støtter ham helhertet. Det synes jeg er imponerende. Men det må så være ministerens eget problem. Han har jo et flertal bag sig sammen med Dansk Folkeparti, vi andre kan kun prøve at rykke lidt ved tingene.

Det, jeg synes er vigtigt at sige her, er, at der sidder en række kloge folk i det her Innovationsudvalg, og det er ikke kun, fordi de skal have pengene, det er, fordi de ved, hvad de taler om. De kan sagtens uddele pengene efter temaer. Det behøver ministeren ikke at blande sig i.

Så mit spørgsmål til ministeren – nu er det jo min sidste mulighed – skal være: Har ministeren ikke tillid til Innovationsudvalget?