

vil have universiteterne motiveret til at udbyde flere parallel- og fællesforløb, hvis vi vil have universiteterne til at lave flere udvekslingsaftaler, hvis vi vil have universiteterne til at tage handsken op med hensyn til at lave mere internationalt arbejde, er vi også nødt til at honorere dem for det. Det er sådan set det, vi foreslår med det her forslag om en pulje, som skal honorere dem.

Vi har været i tæt kontakt med forskellige rektorer, som siger, at det her vil kunne hjælpe noget, at det vil kunne få flere studerende til udlandet, så de der kan få en god oplevelse og lære nogle af de ting, der skal til, for at de kan klare sig i den globale virkelighed.

Så jeg håber altså meget, at vi kan finde en ordning, hvor der bliver sat penge af. Tanken om, at man kan motivere universiteterne til at sende folk af sted, når de mister penge på det, hvilket jeg sådan set oplever at der ligger i regeringens forslag, tror jeg nemlig ikke har nogen gang på jorden. Jeg tror, der er mere ræson i vores forslag om at motivere med noget økonomi. Jeg tror, man kan sige, at uden at der kommer penge, kommer der ikke initiativer, desværre.

Med hensyn til vores forslag 3 om, at der indføres sådan en ny stipendieordning for danske studerende, der finansieres inden for rammerne af det nuværende taxameter, hvilket så skal sikre, at man i samarbejde med sit hjemuniversitet kan benytte det her universitet til at tage et ophold i udlandet, er jeg også glad for, at der generelt er enighed om, at det er et godt initiativ, at man i større grad kan læse i udlandet. Det er klart, at fra regeringen, som har sit eget forslag, får vi ikke opbakning til det her.

Men jeg vil gerne understrege, at erfaringerne i Norge og Island, hvor man har gennemført den her model, altså viser, at man får udhulet hjemuniversiteternes økonomi. Den radikale ordfører sagde det meget præcist og kom med en analyse, der ligger helt i forlængelse af det, som jeg også har tænkt på det her område, nemlig at hvis man bare flytter hele taxameteret med, så udhuler man altså hjemuniversiteternes økonomi. Det er ikke den rigtige model.

Så kan det være, at vores model heller ikke er hundrede procent optimal, hvilket den radikale ordfører lægger op til i sit indlæg. Jamen jeg er meget ydmyg på det her område, og jeg vil gerne se på det, hvis der er en model, der kan blive bedre. Lad os kigge på det. Den model, vi har fundet frem, er en, vi har fundet frem til i samarbejde med forskellige aktører på området. Det er

det bedste, vi har kunnet finde frem til, men dermed ikke sagt, at det er godt nok. Vi kigger gerne på en model.

Jeg vil dog gerne understrege, at der ikke er tale om, at man fuldstændig går væk fra at knytte taxameteret op på beståelsesprocenten, altså på, i hvilket omfang man gør folk færdige. Nej, noget af det bliver udleveret up front, altså betalt til universiteterne i starten af forløbet, netop for at motivere dem til og give dem penge til at sende folk til udlandet og for at sikre, at man også motiveres til andre ting end bare at færdiggøre folk, men også at tiltrække folk og at fastholde folk. Men der er stadig væk dele af taxameteret, der skal kobles op på færdiggørelsen. Så den kritik, der har været rejst forskellige steder fra, er ikke rimelig, for der står meget udførligt i forslaget, at det er et spørgsmål om både-og.

Så vil jeg gerne sige, at et andet element, der hører med, jo er hele tanken om indkøbsaftaler. Når danske universiteter får lejlighed til at købe uddannelsespladser i udlandet, kan de få flere uddannelsespladser for pengene, hvis de køber flere ad gangen. Det er helt almindelig kømandshandel. Hvis man køber mange på én gang, så får man mere.

Derfor kan en model, som Venstre og Konservative foreslår, hvor man lader den enkelte studerende tage taxameteret under armen og rejse til udlandet og bruge pengene, jo lyde enormt friskt og sympatisk, men man får altså mindre uddannelse for pengene. Det synes vi er ærgerligt, for vi har alt for få penge til uddannelse i Danmark. Vi skulle gerne have mest muligt for de penge, vi har, og derfor er vores forslag meget bedre.

Kl. 18.10

Med hensyn til vores forslag om at markedsføre universiteter i udlandet og sætte penge af til stipendiater, så flere udenlandske studerende kan komme til Danmark, vil jeg gerne sige, at der jo ikke er tale om, at det er et eller andet meget bureaukratisk center, der skal ordne det hele. Hvis vi er kommet til at formulere det på en uheldig måde, så det kan blive opfattet sådan, skal jeg beklage med det samme. Det er slet ikke tanken.

Tanken er jo, at man skal understøtte den markedsføring, de enkelte universiteter laver. Det står helt konkret i forslaget. Jeg har lige sidet og kigget efter, for da jeg hørte de kommentarer, der kom, tænkte jeg: Har jeg nu skrevet forkert? Men det står der altså. Så det skulle ger-