

Det næste punkt handler om at afsætte en pulje på 100 mio. kr., som kan bruges til at præmiere universiteter, der gør en særlig indsats for at internationalisere, bl.a. i form af at lave fællesuddannelser og parallelle forløb. Det synes vi også er en rigtig god ting, og vi tror bestemt, at det vil være motiverende for universiteterne, som også har brug for pengene til det. Det støtter vi også meget varmt.

Det tredje punkt handler om at lave en stipendieordning for danske studerende, der søger ud, ved at omlægge taxameteret. Jeg må blankt indrømme, at jeg ikke helt kan gennemskue modellen, men sådan som jeg har forstået den, indebærer den også, at man får taxameteret, når man starter på en uddannelse, i stedet for at få det, når man afslutter en uddannelse.

Den del synes jeg ikke er klog. Jeg mener, at den taxameterordning, vi har nu, hvor man får taxameteret for gennemførte moduler, er en god ordning, fordi den motiverer universiteterne til at have øje for, at man ikke taber for mange studerende undervejs og navnlig ikke i de første år, hvor vi godt ved at frafaldet er større, end det er i de senere år.

Den anden del handler så om vores generelle skepsis over for det, regeringen har foreslået, og det, Socialdemokraterne her foreslår i en let model, kan man vel sige, nemlig det, at man kan tage en del af taxameteret med til udlandet. Hvis det skal være inden for de nuværende bevillinger, vil det betyde en udhuling af uddannelsesbevillinger, som i forvejen er blevet udhulet gennem de senere år. Problemet med det er, at man svækker kvaliteten af uddannelserne, og vi mener ikke, det er fornuftigt at svække den kvalitet. Vi er i bund og grund dybt afhængige af, at vi har universiteter, der har en meget høj kvalitet.

Jeg kunne så forstå på hr. Torsten Schack Pedersen, Venstres ordfører, at det, man arbejder med i regeringen i øjeblikket, er sådan en eller anden form for positivliste over, hvilke uddannelser eller universiteter man kan tage taxameteret med til. Det vil jeg gerne advare imod. Der er ingen herhjemme, der har overblik over, hvilke universiteter der er i udlandet af høj kvalitet, og hvilke der er af lav kvalitet. Og jeg forudsiger, at man, hvis man skal gennemgå alle de uddannelser, vil havne i et morads.

Kl. 17.50

Jeg synes, at man i stedet for må sige, at det selvfølgelig koster at lave internationalisering, og bruge nogle penge på, hvis det er det, der

skal til, at give øgede stipendier til at komme ud. Nu er der jo meget forskel på, når man kommer ud, om man skal betale ingenting, lidt eller meget for at gå på det pågældende universitet, og det må der også i en eller anden udstrækning være afpasset efter.

Det fjerde punkt handler om at afsætte 80 mio. kr. til at understøtte det, forslagsstillerne kalder markedsføringsindsatsen, og til flere stipendier til udenlandske studerende. Det er sympatisk, men jeg vil advare mod, at man laver et center, der gælder alle universiteter. Jeg tror, det bliver en bureaukratisk ordning.

Det er bedre at have det her på det enkelte universitet, sådan at man arbejder med det derfra og ikke gennem et center, der har en selvstændig bestyrelse, hvor man skal gennem langt flere arbejdsgange, end det faktisk er nødvendigt. Til gengæld vil jeg sige: En varm støtte til, at vi giver flere stipendier til mennesker fra fattige lande, som er velkvalificerede til at komme ind på danske universiteter.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Og næste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Nu talte hr. Jesper Langballe jo meget om, at det her forslag handlede om globalisering. Det gør det sikkert også, men jeg skal da rose forslagsstillerne for, at de ikke har brugt ordet globalisering. Man har så brugt ordet internationalisering i stedet for, og det er næppe meget mere præcist, men det er da et ord, som blev moderne nogle år før ordet globalisering, så selv folk i min høje alder kan jo ligesom forbinde det med noget fra ungdommen.

Ellers er udspillet jo præget af den sædvanlige danske tilgang til globaliseringsdiskussionen. Det er jeg måske lidt skuffet over, når det nu er Socialdemokraterne, der har lavet det her, for da jeg læste overskriften, tænkte jeg: Her er nok et bud på, hvad Danmark skal gøre i forhold til de internationale organisationer, som vi er med i, for at påvirke udviklingen og dermed også påvirke de betingelser, som universitetsområdet får på både globalt og nationalt plan. Den globalisering, vi taler så meget om, er nemlig ikke skabt af guderne og kun delvis af markedet, men i virkelighedens verden jo skabt af politiske beslutninger truffet i WTO, truffet i EU.

Engang var det i hvert fald sådan, at Socialdemokraterne havde det synspunkt, at vi skulle