

Det er også vigtigt, at universiteterne f.eks. skaber miljøer, så udenlandske studerende, forskere osv. føler sig godt tilpas. Vi har fået en mail fra en forsker, der gør opmærksom på, at det indimellem faktisk kan være rigtig svært at komme til et dansk universitet, fordi man føler, man lander i et stort hul, hvor man ikke socialt rigtig har noget at gøre godt med og egentlig føler sig lidt fortabt. Sådanne nogle ting, som hører til i den mere bløde ende, er faktisk rigtig vigtige for, at vi kan være gode til at tiltrække udenlandske kræfter.

Vi synes, det er helt naturligt, at internationaliseringen indgår i universiteternes udviklingskontrakter, hvad den jo allerede gør, og vi er også parate til at knytte penge til det.

Der, hvor vi har større betænkeligheder, er vedrørende det her med taxameteret. Målet om, at halvdelen af alle færdiguddannede kandidater skal have været en tur i udlandet, synes vi er et fint og godt mål. Men spørgsmålet er, om den her model, som Socialdemokraterne lægger op til, er den rigtige.

En ting, vi er lidt bekymrede for, er jo, om universiteterne mister penge, så der reelt sker en underfinansiering. Jeg ved ikke, om Socialdemokraterne har regnet på, hvor mange penge vi taler om, som siver ud af universiteternes kasser. Man kan også spørge: Hvilket incitament har universiteter til at få deres studerende ud til udlandet, når de faktisk taber penge på det? Vi er lidt på udkig efter en ordning, der egentlig giver dem et større incitament, så de ikke bliver ramt på pengepungen.

Den ordning, Socialdemokraterne lægger op til, er også lidt bikset, synes vi, med den her omlægning, hvor de altså kan få pengene allerede fra starten og ikke som i dag, først når de studerende har bestået deres eksamener. Vi synes, den er en lille smule bikset, og det er klart, at Socialdemokraterne så også er nødt til at stramme op på studieaktiviteten for at råde bod på det. Vi synes, det er lidt bøvet, og så kan man sige, at universiteterne jo allerede i dag har de muligheder for at stramme op, så det kunne de vel bare af sig selv gøre. Er det noget, vi skal stille krav om centralt? Vi er ikke helt entusiastiske, lige når det gælder den model.

Kl. 17.40

Vi er enige i, at man skal styrke markedsføringen, og det er ikke, fordi vi vil kommercialisere universiteterne. Men jeg synes bare, vi er nødt til at tage udgangspunkt i den kendsger-

ning, som er, at vi befinder os på et stort globalt uddannelsesmarked, og hvis vi ikke kan både fastholde de dygtige danske unge på vores universiteter og tiltrække udenlandske, taber vi simpelt hen på længere sigt. Det er en kendsgering, vi bliver nødt til at tage højde for, så derfor er vi egentlig overordnet positivt stemt over for at styrke markedsføringen. Vi synes bare, universiteterne selv skal stå for det. Vi ser ikke nogen idé i at lægge det ind centralt. Vi tror tværtimod på, at universiteterne skal have meget mere ansvar for at drive tingene selv.

Endelig til sidst vil jeg sige, at det med en fordobling af stipendierne er vi for. Vi er også for at styrke det for de mindre udviklede lande, og der mener vi, at det skal være de dygtigste studerende, vi også går efter dér, men vi synes, det er fornuftigt at øremærke midlerne til netop de lande.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Først og fremmest mange tak, fordi Det Radikale Venstre er så positiv over for det her forslag. Der er nogle tekniske ting, hvor vi kan tage en diskussion, men det er jeg sikker på at vi i en forhandling vil være i stand til at finde ud af, ingen tvivl om det.

Af barrierer, der er for internationalisering, har vi nævnt nogle stykker, men det betyder jo ikke, at vi ikke også godt kan se, at der er en række andre barrierer. Der synes jeg sådan set, at fru Charlotte Fischer fra Det Radikale Venstre nævner en række relevante barrierer, der også skal kigges på, og det er sådan set et spørgsmål om generel kulegravning af hele lovgivningen, vi forestiller os.

Med hensyn til vores forslag om, at dele af taxameteret skal kunne tages med, vil jeg da gerne høre den radikale ordfører, om ikke hun tror, at det sådan set vil være dyrere med regeringens model, hvor man kan tage hele taxameteret med til udlandet. Altså, vil det ikke være mindre motiverende for det enkelte universitet at sende folk til udlandet, hvis det er, at hele taxameteret ryger, frem for at man giver de 20.000 kr. med som et stipendium, og at man gør det ved en samarbejdsaftale? Tror den radikale ordfører ikke, at det sådan set er mere motiverende for det enkelte universitet at følge Socialdemokratiets model frem for regeringens model, og at der alt i alt vil komme flere studerende til udlandet med Socialdemokratiets model frem for med regeringens model?