

af yngre forskere med en begrænset erfaring og måske er lidt mere eksperimentel? Dermed er det klart, at succesraterne falder anderledes ud.

Er det ikke bare en simpel konstatering af virkelighedens fakta, som det er en glæde at konstatere, fordi der er en lang række private, der ønsker at forske i det her, så vi alle sammen kan få det bedre? Er det ikke det, der er virkeligheden, i stedet for en mistænkeliggørelse af de private, som forsker meget inden for det her felt?

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Med hensyn til det konkrete eksempel, som den radikale ordfører også nævnte fra Nature, skal jeg jo ikke gøre mig klog på det faglige indhold. Det har jeg ingen forudsætning for at vurdere. Men jeg vil tro, at man, da man lavede den undersøgelse, tog højde for det aspekt, som Venstres ordfører fremhæver; det tror jeg.

Det andet, jeg vil sige, er, at der jo er noget dybt besynderligt i, at vi i Danmark betaler, og det gør man også i andre vestlige lande, dyrt for medicin med henvisning til, at medicinalindustrien skal have penge til at forske, hvorefter de naturligvis forsker i produkter, som er bedst for deres økonomi.

I stedet var det måske bedre, at vi sørgede for, at det offentlige havde nogle flere penge, der kunne bruges til forskning, som vel og mærke foregik med udgangspunkt i, hvordan vi sikrede den størst mulige sundhed i Danmark.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jo mere man hører hr. Per Clausen udtale sig om dette beslutningsforslag, jo mere må man også sige, at med hensyn til den frygt for og mistanke om, at det her egentlig bunder i en, synes jeg, urimelig mistænkeliggørelse af private fonde, private virksomheder og egentlig også af universiteterne og vores videninstitutioner, er det efterhånden blevet bekræftet, at det, Enhedslisten ønsker, er en klar adskillelse af private investeringer og så vores videninstitutioner.

På den baggrund kunne jeg egentlig godt tænke mig at høre hr. Per Clausen om det begreb, vi kalder videndeling. Forholder det sig virkelig således, at Enhedslisten ikke anerkender, at vores videninstitutioner bliver bedre, får ny inspiration og også en bedre sammenhæng med vores samfund ved, at der er aktører fra samfundet, som samarbejder til fælles interesse?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg har ikke nogen erindring om, at jeg har sagt noget mistænkeliggørende om private virksomheder. Jeg har efter kyndig vejledning fra Venstres ordfører sagt, at private virksomheder har det primære formål at tjene penge. Så kan man også i en privat virksomhed have nogle andre værdier, det findes der eksempler på, det skal jeg gerne vedkende mig.

Men så til det, som var hr. Per Ørum Jørgensens spørgsmål: om jeg ikke synes, at videndeling er vigtigt. Jo, jeg synes, at videndeling er fantastisk vigtigt. Det er derfor, jeg synes, at det er en usædvanlig dårlig idé, et flertal her i Folketinget har fået, når man vil gøre det til et succeskriterium for universiteterne, at de tager patent på ting, de udvikler. Patent er da vistnok det stik modsatte af videndeling, ellers har jeg fuldstændig misforstået, hvad formålet er med at tage et patent.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu mener jeg, det forholder sig således, at der er et par baser med de her patenter, så der også er adgang til at få del i den viden. Men det er så en helt anden diskussion.

Jeg synes faktisk, at jeg endnu en gang blev bekræftet i, at der er den her voldsomme forskel på, hvad regeringen ønsker, og hvad Enhedslisten ønsker. Og det illustreres måske allerbedst ved, at det kun er en håndfuld stemmer, der egentlig vil støtte op om den her, kan man sige, tilbageskuende tankegang med hensyn til, hvordan forskningen skal udvikle sig i Danmark.

Men jeg efterlyser stadig fra Enhedslistens side konkrete eksempler, hvor man kan påvise, at her er der altså en patient, der er syg, og som kræver behandling. Vi har hørt lidt om, at der står noget i et tidsskrift, der hedder FORSKERforum, og vi har hørt lidt om, at hr. Per Clausen har talt med studerende på Syddansk Universitet. Det er meget fint, men hvor er de konkrete eksempler, så hr. Clausen kan overbevise os om, at det reelt står så grelt til, som kun Enhedslisten kan få øje på?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil sige, at jeg sådan set er meget taknemlig for hr. Per Ørum Jørgensens insistensen på, at Enhedslisten er det eneste parti, der udgør opposition til regeringen i den her sag.