

råder virksomheden kan samarbejde med universitetet om og mod betaling, ja, så sker der jo nok ikke rigtig noget.

Lad mig blot bruge et ikkekapitalistisk eksempel, for at også Enhedslisten skal kunne forstå det. Jeg har utrolig svært ved at forestille mig, at Kræftens Bekæmpelse vil donere store summer til forskning i Danmark, hvis et nævn kunne bestemme, at pengene fra Kræftens Bekæmpelse i stedet skulle gå til forskning i psoriasis, gigt eller astma. Så kunne det nok være, at Kræftens Bekæmpelse ville forsøge at samarbejde med udenlandske forskningsinstitutioner. Men så skulle danske forskere da selvfølgelig ikke fedtes ind i grimme interesser, synes at være Enhedslistens tilgang.

Kl. 15.55

Jeg vil henvise til, hvad jeg sagde under forespørgselsdebatten i januar, og understrege, at det er Venstres ønske at styrke samarbejdet mellem erhvervsliv og forskningsinstitutioner i Danmark, for i Venstre ser vi dette samarbejde som afgørende for, at viden udvikles, at viden formidles, og at viden finder anvendelse til gavn for vækst og velstand i Danmark.

I Venstre kan vi naturligvis tilslutte os de bemærkninger, som ministeren kom med i sin begrundelse for at afvise Enhedslistens beslutningsforslag, og Venstre kan absolut ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jo, jeg kan godt forsikre hr. Torsten Schack Pedersen om, at jeg og Enhedslisten er bekendt med markedskonometriens grundprincipper.

Men jeg vil sige, at hverken erhvervsledere eller ret mange andre mennesker er så vulgære i deres konkrete ageren, som mange liberalister går rundt og tror. Så jeg tror faktisk, at virksomheder, som ønsker at gavne dansk forskning, også ville være interesseret i at indgå i et samarbejde på de her præmisser.

Realiteten er jo, at hr. Torsten Schack Pedersens udgangspunkt er, at det er godt og fornuftigt, at dansk forskningspolitik, også offentlig forskningspolitik og de prioriteringer, vi gennemfører der, styres af erhvervslivets prioriteringer. Der vil jeg bare sige, at det synes Enhedslisten ikke, og det er baggrunden for det her forslag.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg mener, det er en klar indrømmelse fra Enhedslistens side af, at man har en manglende forståelse for, hvordan virkeligheden hænger sammen, når man fremsætter det her forslag.

Det er jo klart for enhver, at når der er et samarbejde mellem det private erhvervsliv og universitets- og forskningsinstitutioner, så skal det foregå inden for områder, hvor den offentlige forskningsinstitution, universitetet, har en egeninteresse. Det er klart det, der er vedtaget, det er den politik, der er gældende.

Så må jeg bare konstatere, at Enhedslistens forslag vil splitte enhver form for samarbejde, og det er det, jeg anfægter som værende særdeles problematisk.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er en sådan lidt selektiv forståelse af markedskonometriens betingelser, som hr. Torsten Schack Pedersen giver udtryk for, for hr. Torsten Schack Pedersen mener, at en erhvervsvirksomhed aldrig kunne finde på at stille penge til rådighed for forskning, hvis den ikke var sikker på selv at få en gevinst ud af det.

Til gengæld tror hr. Torsten Schack Pedersen åbenbart ikke, at forskningsledelser tager bestik af, hvor der er private penge at hente, for det er jo ligesom der, man siger, at det kun sker inden for områder, som universiteterne selv har prioriteret. Realiteten er jo, at man prioriterer områder, hvor man også kan skaffe penge, og det er jo den mekanisme, som vi også forsøger at gøre op med.

Så i virkeligheden er vores forslag baseret på indgående kendskab til, hvordan virkeligheden er, og hvordan virkeligheden fungerer, men også et stærkt ønske om at forandre den virkelighed, og det er jo en del af det at være aktiv i politik, at man forsøger på det.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det må stå enhver lysende klart, at Enhedslisten ønsker at begrænse samarbejde mellem erhvervsliv og danske forskningsinstitutioner, og jeg tror sådan set, at langt størstedelen af befolkningen er enig i, at det, vi har brug for, er et større samarbejde. Vi har brug for, at erhvervsliv og forskningsinstitutioner i højere grad kan få gavn af hinanden, at vi kan sikre, at den viden, der genereres så vel offentligt som privat, kommer