

og hvorledes resultatet fremkommer, og at man ikke kan nægte, at der sker publicering.

Kl. 15.50

Så hvad angår de ting, der virkelig udgjorde, kan man sige, de meget problematiske dele af debatten i år 2000, er der jo truffet meget klare aftaler om, hvordan og hvorledes man skal forholde sig til det i dag.

Så vil jeg helt overordnet sige, at med den ledelse, vi har på vores universiteter, både med hensyn til bestyrelserne og rektorerne, er jeg helt tryk ved, at det forskningsamarbejde, der er i dag, foregår fuldstændig efter de regler, som Folketinget har udstukket.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget glad for, og jeg håber sådan set, at også andre partier lytter til, hvad ministeren siger her, for det, ministeren siger, er, at det selvfølgelig er sådan, at den måde, man har organiseret de her ting på i dag, betyder, at private virksomheder, private investorer, har afgørende indflydelse på, hvad der forskes i på offentlige universiteter. Det er det, ministeren bekræfter. Det vil jeg bare sige at Enhedslisten er lodret imod. Det er derfor, vi har fremsat det her forslag.

Vi har så også følt en aktuel anledning til at fremsætte forslaget, idet vi for ikke så lang tid siden fik en henvendelse fra nogle ph.d.-studerende fra Syddansk Universitet på et af de fag, hvor man har den tætteste tilknytning til erhvervslivet, man næsten kan forestille sig, som klart sagde, at de i deres hverdag oplevede, at det nuværende system gav dem begrænsninger i den forskning, de kunne udøve. Så der er altså både en generel, principiel og en konkret anledning.

Jeg synes bare, at de, der indimellem kalder sig opposition, skal lytte lidt til, hvad ministeren siger her i dag.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Af forslaget fremgår det jo helt tydeligt, at Enhedslisten ikke ønsker, at der skal foregå det samspil mellem det private og det offentlige, som de øvrige partier i Folketinget hidtil har ønsket. Det er jo indiskutabelt.

Men hvis der er store problemer, undrer mig, at der kun sker henvendelse til Enhedslisten. I Videnskabsministeriet, og jeg tror også, det gælder partierne i Folketinget, har jeg indtryk af, at der er en meget tæt kontakt til universiteterne,

og hvis det er således, at der er nogle meget store og uoverskuelige problemer, så går jeg ud fra, at vi andre også hører om det på et tidspunkt. Jeg kan sige, at den historie, hr. Per Clausen nu diskuterer med, er jeg ikke bekendt med.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi siger tak til ministeren, og vi går til ordførerrækken. Jeg giver ordet til den første ordfører, hr. Torsten Schack Pedersen.

Torsten Schack Pedersen (V):

I januar havde vi en forespørgselsdebat om privatfinansieret forskning, og det var også Enhedslisten, som stod bag dengang. Dengang startede jeg med at konstatere, at Enhedslisten ikke bryder sig om det private erhvervsliv, og den konstatering vil jeg starte med igen i dag. For hvis det private erhvervsliv har nogen som helst kontakt til universiteterne, så fører det straks til uvederhæftighed, undertrykkelse af forskningsfriheden og en ondsindet kommercialisering. Sådan er Enhedslistens virkelighedsopfattelse åbenbart. Sådan var den i januar, og det ser vi så igen i dag. Det er altså de principper, som ligger bag Enhedslistens forslag.

Men hvad så med det konkrete indhold, de konkrete tiltag i beslutningsforslaget? Ja, det bliver det ikke meget bedre af. At Enhedslisten ikke bryder sig om markedsökonomi, er sådan set fair nok, men jeg troede faktisk, at Enhedslisten forstod markedsökonomiens grundprincipper. Det her forslag vidner om en fuldstændig uvidenhed om helt basale økonomiske principper.

Enhedslisten vil oprette et nævn som en buffer eller mægler mellem det private erhvervsliv og offentlige forskningsinstitutioner, og af forslaget fremgår det, at nævnet skal sikre, at tilkomne midler fordeles i overensstemmelse med institutionens og samfundets prioriteringer som vedtaget af de kompetente organer og den enkelte forsker.

Der står endvidere:

»Først når de prioriterede områder efter nævnets skøn er blevet opfyldt, kan det eventuelt overvejes at udbyde midler til et givet emne i overensstemmelse med sponsors ønske, ...«

Så forstår jeg ikke, hvorfor Enhedslisten ikke bare siger ligeud, at man vil forbyde, at erhvervslivet har noget som helst at gøre med de danske forskningsinstitutioner. Hvis ikke engang en virksomhed i et samarbejde med universiteterne kan beslutte, hvilke forskningsom-