

ver ikke opfølgning, og man laver væg til væg-besøg, fordi man bliver pisket rundt i manegen. Det er sådan set det billede, der står mere og mere tydeligt.

Der synes jeg, ministeren skulle give tilsagn om, at det kommer til at se anderledes ud. Ellers vil jeg give tilsagn om, at vi også fremover vil forfølge de her sager, og så bliver det ikke sidste gang, vi står hernede og taler om de her ting.

Kl. 15.40

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg kan så til gengæld give hr. Jens Peter Verner sen tilsagn om, at jeg nok skal forfølge det, i det omfang der er behov for at forfølge nogen som helst sager i Forbrugerministeriet, og at vi løbende gennemfører en udvikling i Forbrugerministeriet også på det her område. Ikke mindst vil jeg gerne fremhæve, som jeg har gjort det før, at vi f.eks. pr. 1. januar har iværksat en anden måde at prioritere fødevarer kontrollen på, sådan at vi netop kan skride ind der, hvor problemerne er størst. Så hr. Jens Peter Verner sen kan tage det helt roligt, vi skal nok forstå at træffe de beslutninger, der er nødvendige for at sikre forbrugernes fødevarer sikkerhed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 69:

Forslag til folketingsbeslutning om nævn for privatfinansieret offentlig forskning.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsat 27/1 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Enhedslisten har med B 69 fundet en gammel kæphest frem fra skuffen. Allerede i år 2000, da Birthe Weiss var it- og forskningsminister, lancerede Enhedslisten første gang forslaget om et såkaldt sponsoreringsnævn. Nu ser vi det altså igen og stort set med det samme indhold.

Dengang var anledningen den såkaldte Dandysag. Det var en dum sag, hvor parterne ikke havde fulgt de spilleregler, der gælder for samarbejde mellem offentlige forskere og private virksomheder. Men i dag er vi heldigvis kommet videre.

Dandysagen førte til, at Rigsrevisionen kulegravede forskningssamarbejdet med universiteterne, og konklusionen var ganske klar: Lovgivningen og reglerne på området var gode nok, men der var brug for en bedre vejledning til institutionerne, så man kunne undgå en ny tilsvarende sag. Derfor fik vi efterfølgende to sæt retningslinjer, et om offentlighed ved privat finansiering af offentlig forskning og et om universiteternes forskningssamarbejde med private virksomheder.

Dengang var der i Folketinget bred enighed om, at vi ikke skulle have nye love. Forskningsfriheden og forskernes frie ret til publicering var allerede stadfæstet i universitetsloven. Sådan var det dengang, og sådan er det i dag.

Dengang var der enighed om, at løsningen ikke var mindre samspil mellem forskning og erhverv, tværtimod. Løsningen var heller ikke statslige detailregler for samarbejdet, det ville blot komme til at fungere som en spændetrøje. Nej, løsningen var, at universiteterne skulle blive mere professionelle til at indgå aftaler med erhvervslivet, således at tilsvarende situationer ikke opstod.

Siden har vi så fået en universitetsreform. Kongstanken med universitetsreformen er velkendt: styrket selvstyre under ansvar af professionelle ledelser. Vi har fået professionelle bestyrelser med folk udefra, og vi har fået ansat ledere på alle niveauer. Det er ikke Enhedslistens kop te, og det er en ærlig sag, her er vi jo uenige sådan rent ideologisk.

Det siger sig selv, at vi ikke kan støtte etableringen af parallelle nævn, der skal fordele penge uden om ledelsen. Det strider lodret imod universitetsreformen. Det er og bliver universiteternes ledelser, der træffer afgørelse om den interne fordeling af ressourcer, og det er og bliver universiteternes ledelser, der tegner institutionerne i samspil med de eksterne.

Med dette følger samtidig ansvaret for at overholde gældende love og regler. Det er i sidste ende rektor, der står med ansvaret, hvis en institution ikke har overholdt spillereglerne. Det er et ansvar, som man ikke kan fralægge sig og lægge over til et demokratisk nedsat nævn. Beføjelser og ansvar må nødvendigvis følges ad.