

onsenhed har jo også efter en grundig undersøgelse vurderet, at de opstramninger, jeg gennemførte, vurderes at være tilstrækkelige for at undgå, at sådan noget kan ske i fremtiden.

Kl. 15.35

Generelt vil jeg sige, at det selvfølgelig er fuldstændig uacceptabelt for mig som minister – og nu tænker jeg ikke så meget på hindbærsagen – at man på forskellige områder inden for Fødevarestyrelsen kan åbne skabet og så opdage, at skeletterne så at sige falder ud. Der har jeg givet besked på, at sådan nogle ting må jeg vide. Fødevarestyrelsen må selv komme frem og fortælle mig, hvis der er problemer, sådan at vi kan få løst dem. Det kan ikke være meningen, at de skal komme frem, ved at pressen undersøger dem.

Men jeg er glad for, at pressen undersøger dem. Jeg synes, det er godt, at vi har en kritisk presse, som finder frem til de problemer, der er, men jeg havde bestemt gerne set, at Fødevarestyrelsen selv havde fundet frem til fejlene. Der er vi så godt i gang med nu at få indrettet os sådan, at det gerne skulle ske i fremtiden.

Ole Stavad (S):

Jeg er da glad for, at ministeren har den målsætning, at man skal kunne åbne skabene, uden at skeletterne falder ud. Men virkeligheden er jo tilsyneladende, at hver gang pressen begynder at grave lidt dybere i et område, så finder man ud af, at de kontroller, som ministeren har oplyst Folketinget om at Fødevarestyrelsen er forpligtet til at foretage, i stor udstrækning ikke bliver foretaget.

Sådan finder man område for område mangel på mangel, og det har efterhånden stået på i hele ministerens ministertid. Hver gang der dukker en konkret sag op, siger ministeren: Det må vi også gøre noget ved, nu skal vi have taget fat på det, og det må Fødevarestyrelsen blive bedre til at løse. Han har lavet omstruktureringer, og hver gang der foretages ændringer, bliver det tilsyneladende kun værre.

Det er derfor, jeg spørger: Hvilke grundlæggende initiativer agter ministeren at tage, så vi kan få en fødevarerikkerhed i det her land, så vi igen kan have tillid til, at det er i orden? Det er vigtigt for os danskere, men jeg mener faktisk også, det er ret grundlæggende for os som stor fødevareration, at vi også udadtil fremstår som et land, der har styr på fødevarerpolitikken og på fødevarerikkerheden. Det har tidligere været et kendetegn for Danmark, som bl.a. har betydet,

at eksportmarkeder, som har været lukkede for andre, har været åbne for os.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jamen det er jo kolossalt vigtigt, at vi har et højt fødevarerikkerhedsniveau i Danmark, først og fremmest for de danske forbrugere og ikke mindst for mig som forbrugerminister. Ud over at være forbruger er jeg altså også forbrugerminister, og det er da uacceptabelt for mig, hvis vi ikke kan fastholde et højt fødevarerikkerhedsniveau i Danmark. Det skal vi simpelthen have.

Det er også derfor, der bliver sat ind, når vi opdager, at der er problemer med styringen af fødevarerikkeskontrollen. Det er jo også det, der bliver nu, men det er altså ikke et korrekt billede, som hr. Ole Stavad nu forsøger at fremstille, at fødevarerikkerheden nærmest ligger i ruiner og fødevarerikkeskontrollen slet ikke fungerer. Det gør den jo, der bliver hver eneste dag foretaget masser af fødevarerikkeskontrollen i landet, og generelt er fødevarerikkerheden i orden i Danmark. Nu skal vi også passe på, at vi ikke overdramatiserer det og selv bidrager til at skabe et forvansket billede af situationen både hos forbrugerne og i de lande, som vi eksporterer til.

Men når vi bliver opmærksomme på, at der er problemer, så er det uacceptabelt, så skal der skrives ind, og det er jo også det, der sker.

Jens Peter Verner (S):

Det, der selvfølgelig er afgørende, og jeg har efterlyst det flere gange, er jo, at man overordnet får den organisation i en sådan tilstand, at man ikke skal behandle enkeltsager gang på gang, som vi har gjort ugentligt i ministerens ministertid. Det synes jeg ministeren skulle have givet et mere præcist tilsagn om.

Jeg ved godt, det hedder: Når man åbner skabene, så falder skeletterne ud. Jeg vil nu sige, at hvad angår Fødevarestyrelsen, har vi omdøbt det til: Når man åbner skabene, så falder skandalerne ud.

Hvis vi tager specielt smileyordningen, så er det jo rigtigt, at man med hensyn til effektiviseringskravene sammen med Dansk Folkeparti har skåret 10 pct. af smileybesøgene. Det vil sige, at der bliver 4.000 færre besøg, 14 medarbejdere færre til at lave opgaven, for de skulle over på noget andet, hvor man kunne opnå en større virkning. Men efter hvad vi nu har set med smileyordningen, kan alle jo se, at det står rivende galt til. Man overholder ikke besøgene, man la-