

til, at smileyordningen går helt ad hekkenfeldt til?

Kl. 15.30

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg skal gøre fru Mette Gjerskov opmærksom på, at de ændringer, der er sket i ledelsesstrukturen, er indført den 1. januar, og derfor kan de ændringer ikke have noget at gøre med, hvad der er gennemført af smileybesøg de foregående år, altså før den ændring fandt sted.

Mette Gjerskov (S):

Så det betyder, at ministeren ikke mener, at der er nogen ledelsesmæssige problemer? Det er bare det, jeg spørger om.

Det, der er det overordnede spørgsmål, er jo, om ministeren påtager sig sit politiske ansvar for, hvad det er, der foregår i Fødevarestyrelsen. Så det er det, jeg spørger om: Er det ledelsen, eller er det medarbejderne, det skal tørres af på, eller er det ministeren, der har det overordnede ansvar for, hvordan fødevarerkontrollen er i Danmark?

Og så kunne jeg måske lige tage spørgsmålet en gang til, ministeren har jo hørt det nogle gange i dag: Er det 217 medarbejdere, der er blevet skåret væk, eller er det ikke 217 medarbejdere, der er blevet skåret væk i Fødevarestyrelsen siden 2001?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det er jo i orden at skifte spørgsmål, men fru Mette Gjerskovs spørgsmål til mig var altså, om ændringerne i ledelsen kunne tænkes at have betydning for det, der sker vedrørende smileybesøg, om der er et tilstrækkeligt antal smileybesøg. Så siger jeg, at den sammenhæng kan der jo ikke være, eftersom ændringen i ledelsen fandt sted efter problemerne med at opfylde antallet af smileybesøg.

Når det så gælder det generelle spørgsmål om ledelse, tror jeg, at fru Mette Gjerskov stiller spørgsmålet mere for at stille det end for at høre svaret, for fru Mette Gjerskov kender svaret. Jeg har jo netop meddelt, og jeg har også sagt det på udvalgsrådet i dag, at jeg vil iværksætte en tilbundsående uvildig undersøgelse, altså sådan at nogle udefra kommende laver en undersøgelse af styringsforholdene vedrørende fødevarerkontrollen for at afdække, hvilken karakter problemerne i styringen af fødevarerkontrollen har.

I den forbindelse skal vi også, som jeg flere gange har sagt det, være opmærksomme på, at det er aftalt med Dansk Folkeparti, at vi skal se på ressourcetsituationen i forbindelse med finanslovforhandlingerne i 2007.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Ole Stavad som medspørger.

Ole Stavad (S):

Sådan til orientering vil jeg sige, at jeg ikke sidder i nogen af de centrale udvalg, der beskæftiger sig med det her. Derfor tror jeg såmænd, at det billede, jeg har, sådan i mange henseender svarer til det billede, som folk, der i øvrigt følger med, har.

Det, jeg godt ville spørge forbrugerministeren om, er: Kan han give en forklaring til mig og alle dem, der i øvrigt måtte sidde og undre sig, på, at skandale har afløst skandale på det her område? Det er jo ikke ligegyldige sager, vi taler om, det er jo sager, som rent faktisk har medført flere dødsfald, og at i hundredvis, ja, måske tusindvis, af mennesker har været syge?

Det er jo noget, der har strakt sig over en lang periode, og hver gang ministeren har lovet, at nu tages der fat på det, der så er dukket op, går der kortere eller længere tid, og så dukker en ny skandale op.

Er der ikke noget, der helt grundlæggende er i uorden og problematisk i den her sag, og hvad agter ministeren at gøre for at få skabt en ny organisation og en ny virksomhed, som kan skabe en tryghed på et solidt grundlag hos befolkningen?

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg synes, det er fornyende for debatten, at vi har hr. Ole Stavad i salen vedrørende disse fødevarerpolitiske spørgsmål, det er jeg glad for.

Jo, det, som man vel kan sige, er, at den sag, som hr. Ole Stavad jo først og fremmest hæfter sig ved i den her forbindelse, er hindbærsagen, og der kan man ret præcist adressere, hvad gik galt.

Det, der gik galt i den sag, var, at der var nogle virksomheder, som ikke tilbagekaldte varerne, sådan som de skulle. Man fulgte et system, som man altid har fulgt, nogle regler, man altid har fulgt, nogle procedurer, man altid har fulgt, og som altid har virket upåklageligt. Det gjorde de bare ikke denne gang. Derfor har jeg grebet ind og strammet op, og den uafhængige revisi-