

sted forholde sig til, at vi ikke kan løbe fra et løfte, vi én gang har givet til nogle mennesker.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg må sige til hr. Kim Christiansen, at det jo heller ikke er et løfte, vi har givet til de mennesker. Reglen har været sådan, at det ikke pr. automatik har været sådan, at man bare kunne regne med, at sådan blev det. Det har været ud fra en konkret vurdering og særlige omstændigheder, der skulle afgøre, hvorvidt man kunne få rabat på den straf, man har fået ved domstolene.

Jeg må sige til hr. Kim Christiansen, at mange af de her mennesker har haft valget mellem at gå i alkoholbehandling eller at ryge i fængsel. Så at opstille det, som om man har gjort alt, hvad man ville osv., og så er man lige pludselig blevet ramt af en ny regel, er simpelt hen ikke rigtigt. For nogle mennesker har det også været, man kan sige, frivillig tvang, at enten skulle de have en ubetinget frihedsstraf, eller også er de gået i alkoholbehandling.

Jeg erkender, særlig efter faktisk at have oplevet, hvor mange henvendelser jeg selv har fået, at jeg også har hørt de historier, som hr. Kim Christiansen her fortæller, mange gange om folk, der har regnet med, at de kunne få deres kørekort igen, så de kunne komme tilbage til arbejdet.

For de enkelte personer er det her selvfølgelig meget generende og ubehageligt, at de skal vente længere tid. Men jeg må samtidig sige, at jeg synes, det var meget rigtigt af Folketinget, at man dengang valgte at sige, at det altså virker højst besynderligt, at de, der er dybt alkoholiserede og skal tvinges i behandling, skal have kørekortet hurtigere igen end dem, der ikke har noget alkoholproblem, men én gang bliver taget med for meget sprit i blodet. Det virker som en besynderlig forskelsbehandling.

**Formanden:**

Så er det hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil også gerne spørge til den sag. Jeg har tidligere skrevet til ministeren om et konkret eksempel, jeg tror endda to, og jeg har også fået svar.

Jeg er selvfølgelig heller ikke tilfreds med svaret, som ministeren også giver til hr. Kim Christiansen, for jeg synes også, man laver lovgivning med tilbagevirkende kraft. Man må aldrig være for stor til at indrømme, at man har la-

vet noget, der er ganske uhensigtsmæssigt. Og det føler jeg at hele Folketinget gjorde. Havde jeg været opmærksom på det, havde jeg stemt anderledes. Men jeg har ligesom ministeren været med til at lave en fejl, og jeg synes, at vi skal kigge på det, for uanset automatik eller noget som helst andet så kommer vi med de regler her til at lave noget, der har tilbagevirkende kraft.

Det er sådan, at de mennesker har haft en forventning om, at hvis de gjorde sådan og sådan og sådan, var det i orden. Jeg tager også dyb afstand fra den handling, som de har foretaget, men vi skal jo have hele mennesker ud af systemet igen. Og derfor er det vigtigt, at de erkender, at de har et problem og går i gang med behandlingen, så vi får dem tilbage i samfundet som hele mennesker. Og det er jo sådan set det, vi er i gang med, og der siger vi enten, at det ikke kan lade sig gøre nu, eller forlænger det.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det sidste, som hr. Bjarne Laustsen her påpeger, er jeg helt enig med ham i er vigtigt, nemlig at de kommer ud igen som hele mennesker. Og det kan man sige jo er det gode ved at tilbyde alkoholbehandling, for det har de så rigtig gode chancer for. De personer, der har haft et stort alkoholproblem, og som har været i en alkoholbehandling, kan måske så efterfølgende leve resten af deres liv uden at sætte sig ind bag rattet i stærkt beruset tilstand og dermed også få et langt bedre familieliv og socialt liv.

Det er også derfor, at regeringen sammen med Folketingets partier har været med til at sikre, at der nu er en behandlingsgaranti på alkoholområdet, og at vi også tilbyder det i fængslerne til dem, der har en ubetinget frihedsstraf.

Kl. 14.30

Jeg har ikke meget mere at tilføje end det, jeg allerede har sagt til hr. Kim Christiansen: Folketinget var klar over, hvad de gik ind til, da de foretog den her lovændring. Jeg kan personligt godt forstå, at for nogle af de menneskeskæbner kan det virke både meget voldsomt og meget uretfærdigt, men jeg synes stadig væk, at det ud fra generelle retssikkerhedsmæssige og lighedsbetragtninger har været meget velbegrundet, at Folketinget foretog den justering.

**Bjarne Laustsen (S):**

Vi har som lovgivere her i dette land mulighed for at sende et signal om, at hvis man begår en overtrædelse af en eller anden karakter, kan vi