

sel, men som ikke havde et behandlingskrævende alkoholproblem.

Udvalget vurderede også, at den præventive effekt af frakendelsesreglerne kunne svækkes ved, at en bestemt persongruppe kunne generhverve førerretten, allerede når halvdelen af frakendelsestiden var forløbet. Hertil kommer, at de personer, der var omfattet af den nu ophævede bestemmelse, som oftest har fået en betinget dom med vilkår om struktureret kontrolleret alkoholbehandling, samtidig med at de har fået frakendt førerretten ubetinget. For disse personer har det ikke været forgæves at gennemføre alkoholbehandling, da behandlingen jo var nødvendig for at undgå afsoning af en ubetinget frihedsstraf.

Der er ved tidligere lejligheder redegjort skriftligt for spørgsmålet om en overgangsordning dels over for Retsudvalget allerede i juli og igen i september måned sidste år, dels ved besvarelse af § 20-spørgsmål. Og jeg finder fortsat ikke, at der er eller var behov for en overgangsordning.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at den nu ophævede regel jo altså ikke indebar, at man ved en gennemført alkoholbehandling automatisk kunne generhverve førerretten tidligere. Efter retspraksis skulle der ud over betingelserne om gennemført alkoholbehandling m.v. i øvrigt foreligge ganske særlige omstændigheder.

#### **Kim Christiansen (DF):**

Jeg siger tak for redegørelsen, som jeg jo så udmærket godt kendte. Der var ikke noget nyt under solen. Jeg forholder mig ikke så meget til, hvorvidt man nu har lavet reglerne ens for alle, jeg forholder mig bare til det faktum, at man lovgiver bagud. Man har stillet nogle mennesker noget i udsigt. Det svarer lidt til, at man har nogle mennesker til at sidde og afsone i de danske fængsler, og at vi så skærper straffene for de forseelser, som de nu sidder inde for, og dermed også forlænger deres fængselsstraf. Eller forlænger perioden for, at de kan blive prøveløsladt. Det er egentlig lidt at sidestille med det. Man har stillet nogle mennesker noget i udsigt, og det ansvar løber man så fra.

Det svækker min retsbevidsthed, og jeg tror også, det svækker de menneskers retsbevidsthed.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Kim Christiansen, at jeg også har fået rigtig mange henvendelser. Et eller andet sted er det jo faktisk både lidt skræmmende og lidt tankevækkende, hvor mange mennesker der har været ramt af den her regel, denne her lovændring, som jeg mener et enigt Folketing stod bag. Og jeg er da ikke i tvivl om, som hr. Kim Christiansen også giver udtryk for, at den personlige frustration har været stor over, at man alligevel ikke, om man så må sige, har kunnet få rabat på sin straf.

Men jeg må også sige til hr. Kim Christiansen, at der altså efter min opfattelse ikke er tale lovgivning med tilbagevirkende kraft. Der er nogle personer, der har fået frakendt retten til at køre bil, fordi de har været hamrende berusede, når de satte sig ind og kørte.

Der har så været en ordning, hvor man har kunnet få førerretten tilbage hurtigere end det, domstolene har idømt en. Den mulighed har Folketinget frataget den pågældende.

Kl. 14.25

Men der foreligger altså en dom, som den pågældende har modtaget. Og jeg håber, at Dansk Folkeparti er enig med regeringen i, at udgangspunktet er, at når man får en dom, må man tage den til efterretning, og så må man efterleve den. Og det er såmænd bare det, den lovændring, der blev gennemført, sikrede, så man ikke fik nogen rabat.

Så selv om jeg godt kan forstå den personlige ærgrelse, fordi man havde håbet på, at man kunne have generhvervet førerretten tidligere, synes jeg ikke, at man kan kalde det her lovgivning med tilbagevirkende kraft.

#### **Kim Christiansen (DF):**

Ministeren spørger, om ikke Dansk Folkeparti er enig med regeringen. Det var vi jo. Vi stemte jo for den pågældende skærpelse af lovgivningen. Og det, vi skal diskutere her i dag, er slet ikke, hvorvidt det er rimeligt at køre spirituskørsel, for der er vi rørende enige om, at det skal vi selvfølgelig sanktionere alt det, vi kan, for at få de her mennesker, som kører rundt i påvirket tilstand, væk fra landevejene.

Det, jeg forholder mig til, er, at man har stillet nogle mennesker noget i udsigt, som man så løber fra. Der er mennesker, der enten har afsluttet deres alkoholbehandling eller været i den pågældende behandling; der står måske et arbejde og venter på dem; der er familiemæssige konsekvenser osv. Justitsministeren må et eller andet