

ste? Det er vel derfor, man har en terrorliste, så man f.eks. kan blokere pengestrømmen.

Nu er den her organisation, der ønsker en shariatstat, jo efter sigende en meget velhavende organisation, og derfor er det relevant at spørge og kræve, synes jeg, at regeringen arbejder på, at den organisation kommer på EU's terrorliste, så man kan tage de initiativer mod undergrundsøkonomi, pengestrømme, og at man kan gribe ind over for organisationen.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at uanset hvad organisationen hedder, eller hvad den gør, så er det, hvis det er organisationer eller personer, der har sympati for eller har relationer til terrorvirksomheder, noget, som PET interesserer sig for og interesserer sig for som sin primære opgave.

Jeg vil også sige til hr. Peter Skaarup, som jeg svarede hr. Søren Espersen, at det godt nok ikke er i min ministerkreds, det bliver besluttet, men det er i EU's udenrigsministerkreds, at man beslutter, hvem der skal på EU's terrorliste, og der er der nogle betingelser, der skal være opfyldt, for at en organisation eller personer kan komme på den liste.

Jeg har ikke oplysninger i dag, der begrunder, at den organisation, som hr. Peter Skaarup i dag stiller spørgsmål om, skulle være berettiget eller have gjort sig fortjent til at komme på listen, men jeg er helt sikker på, at hvis der måtte fremkomme oplysninger, der kvalificerer dette, så er det noget, som EU's udenrigsministre vil tage meget alvorligt og dermed også tage op til fornyet overvejelse. Men det kræver altså enten, at der er personer eller organisationer, der er dømt, eller at der er en efterforskning i gang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.20

Spm. nr. S 3505

8) Til justitsministeren af:

Kim Christiansen (DF):

»Vil ministeren overveje en overgangsordning for de personer, der efter ophævelse af færdselslovens § 132, stk. 2, ikke har mulighed for at generhverve førerbevis efter halvdelen af frakendelsesperioden, selv om de har gennemført eller pr. 1. september 2005 var i en kontrolleret alkoholbehandling?«

Skriftlig begrundelse

Mange er blevet stillet en hurtigere generhvervelse af førerretten i udsigt, og selv om alle betingelser har været opfyldt, fjernes dette »løfte« med tilbagevirkende kraft. Det er ikke særligt hensigtsmæssigt i relation til folks retssikkerhed.

Kim Christiansen (DF):

I efteråret trådte en ny lov, L 7, i kraft 1. september 2005 bl.a. med skærpende af sanktioner over for spirituskørsel.

I den forbindelse havde man slettet en paragraf, § 132, stk. 2. Jeg skal være den første til at indrømme fejlen. Det er jo aldrig en skam som politiker at indrømme, at man har lavet en fejl. Det er meget værre at lukke øjnene og lade, som om den fejl ikke eksisterer. Og det er måske lidt mit indtryk, at justitsministeren har valgt at gøre det på sidstnævnte måde.

Jeg synes, det er betænkeligt, at man på denne her måde lovgiver med tilbagevirkende kraft og med et pennestrøg sløjfer muligheden for de mennesker, der ellers skulle kunne generhverve deres kørekort hurtigere. Man har så hermed afskåret dem fra den ret. Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om hun ikke er enig.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Sidste sommer vedtog Folketinget at ophæve den daværende bestemmelse i færdselslovens § 132, stk. 2. Bestemmelsen gav mulighed for, at en person, der var frakendt førerretten som følge af spirituskørsel, i visse tilfælde kunne ansøge om at generhverve førerretten, allerede når der var forløbet halvdelen af frakendelsestiden, dog mindst 1½ år.

Betingelserne for, at ansøgningen kunne imødekommes, var bl.a., at den pågældende havde et alkoholproblem, at den pågældende i mindst 1 år havde overholdt den kontrollerede alkoholbehandling, og at behandlingen mod alkoholmisbrug havde været effektiv. Ved lovændringen blev den nævnte persongruppe sidestillet med alle andre, der havde fået frakendt førerretten på grund af spirituskørsel.

Ophævelsen af bestemmelsen er oprindeligt foreslået af det såkaldte Waageudvalg. Udvalget begrundede forslaget med, at det ud fra lighedsbetragtning var problematisk, at personer med et behandlingskrævende alkoholforbrug kunne generhverve førerretten langt hurtigere end personer, som nok var dømt for spirituskørsel.