

Jeg ved godt, at det klinger godt hos mange lærere, og det kan jeg også godt forstå. Jeg bliver også glad, når folk siger, at jeg er professionel og engageret. Men det er jo retorik, det løser ikke de problemer, som vi bliver nødt til at løse. Og der mangler vi stadig væk fra oppositionens side nogle klare meldinger om, hvad den mener løsningen er.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg ved ikke, om det bare er retorik, når Dansk Folkepartis ordfører snakker om andre faggrupper i samfundet. Men jeg kan garantere hr. Martin Henriksen for, at når jeg, ordfører for Enhedslisten, snakker om, at jeg mener, at den danske lærerstand er professionel, så er det rent faktisk, fordi jeg mener det. Og det har intet med retorik at gøre.

Så henviser ordføreren til, at de her internationale undersøgelser viser, at vi er nødt til at gøre noget. Det, de internationale undersøgelser rent faktisk også viser, er, at test ikke er svaret. Test er ikke svaret på at løse de opgaver, den danske folkeskole står over for. Tværtimod så hyldes dens kreativitet, dens mangfoldighed og dens innovation for at bruge et buzzword – må man sige buzzword, det må man gerne. Det er faktisk det, den hyldes for, og som vi siger vi skal udvikle, og jeg kan garantere for, at standardiserede test og centrale elevplaner langtfra hylder det princip.

Så derfor mener jeg ikke, at Dansk Folkeparti er ude i den gode sags tjeneste, medmindre det er sådan, at man ønsker, at det danske skolesystem skal tilbage til 1950'erne. Men det ville jo så ikke være første gang, at Dansk Folkeparti ønskede den udvikling.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det er jo meget interessant, for når oppositionen fremhæver nogle forslag til forbedringer, som de her internationale undersøgelser kommer med, må det vel et eller andet sted også betyde, at oppositionen anerkender nogle af de konklusioner, som de her undersøgelser også kommer med. De siger netop, at der er problemer med folkeskolen, og at vi sammenlignet med andre lande ikke gør det godt nok. Det må man vel konkludere ud fra det, og det synes jeg da er interessant.

Nu har vi så valgt at gribe det an på den her måde i Danmark, og vi tror på, at det lykkes. En anden ting, jeg godt vil sige, og det var sådan set også det, jeg var inde på før, er, at når oppositionen og Enhedslisten bliver ved med tale om lærernes professionalisme og lærernes engagement, er det jo ikke en løsning at blive ved med at gentage det. Det er ikke en løsning, det er det jo ikke.

Vi kan da godt blive enige om, at der er masser af folkeskolelærere, som er engagerede, som er professionelle, som går op i deres arbejde, og som vil noget godt for deres børn, men det er jo ikke en løsning at sige det. Det er jo bare retorik, og det er det, der er pointen. Vi mangler stadig væk fra oppositionens side, fra Enhedslistens side et bud på, hvad der er af løsning. Vi har et bud, og vi tror på, at det er løsningen.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg har bare et enkelt spørgsmål til ordføreren i forlængelse af den diskussion, der var om folkeskolens formålsparagraf. Jeg vil høre, om ordføreren kan bekræfte, at der både i høringsnotatets sammenfatning, i svar givet af ministeren og i lovforslaget står følgende om folkeskolens formålsparagraf, og at det er tydeliggjort, at der ikke er indeholdt en prioritering af de fem delmål, der:

»... forbereder dem til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere, gør dem fortrolige med dansk kultur og historie, giver dem forståelse for andre lande og kulturer, bidrager til deres forståelse for menneskets samspil med naturen og fremmer den enkelte elevs alsidige udvikling.«

Det fremgår ligeledes klart af lovudkastet, at faglighedsbegrebet ikke ændres, således at eleverne kun skal opnå kundskaber og færdigheder, der kan måles og testes.

Jeg vil høre, om ordføreren kan bekræfte, at det er det, der står i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan bekræfte, at det, der kommer lige under den første sætning, hvor der står, at »Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne færdigheder og kundskaber«, er sidestillet, men den første sætning er prioriteret.