

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Den gode idé lider ofte skibbrud, ikke mindst på grund af likviditetsproblemer i de små og mellemstore virksomheder. I arbejdet på at imødegå denne problemstilling og sikre innovation og vækst i Danmark spiller Vækstfonden en særdeles vigtig rolle.

Dette lovforslag er med til at forny Vækstfonden, så den i højere grad kan tiltrække risikovillig kapital fra pensionsinstitutter og private investorer. Dette tiltag hilser vi i Det Konservative Folkeparti velkommen, og det er også et lovforslag, som ligger helt i tråd med regeringens strategi i den globale økonomi.

Den gode idé kan ofte have et risikobetonet tilsnit, og etableringsfasen kan ofte være både hård og omkostningskrævende. Men det er bl.a. disse iværksættere, vi skal støtte og sikre de bedst mulige vækstvilkår, og her vil venturefonden under Vækstfonden spille en central rolle.

I en globaliseret verden er vilkårene for vækstvirksomhederne alfa og omega, hvis man vil kunne begå sig i den internationale konkurrence. Vi er godt på vej, men vi kan blive endnu bedre. Iværksætteri og innovation er det, vi skal leve af i fremtiden, ikke mindst for at sikre vores børn og børnebørn en tryk og perspektivrig fremtid.

Kl. 21.25

I Det Konservative Folkeparti ser vi endvidere med tilfredshed på, at lovforslaget ikke får konsekvenser for Vækstfondens formål eller aktiviteter i øvrigt. Den nye struktur har oven i købet den sidegevinst, at Vækstfonden får muligheder for at fokusere endnu mere på at udvikle flere vækstorienterede iværksættervirksomheder og styrke innovationen i de eksisterende virksomheder. Samtidig er der også et kæmpeperspektiv i samarbejdet med de regionale vækstfora og de væksthuse, som vi fra konservativ side gerne ser som en vigtig medspiller på regionalt niveau.

Som de fleste sikkert har gennemskuet, støtter vi Konservative lovforslaget. Vi ser det som en understregning af, at regeringen mener det alvorligt med ambitionen om at være helt i front i den internationale konkurrence.

**Morten Østergaard (RV):**

Vækstfonden har siden sin etablering investeret i mange danske projekter, så kapitalen på 2 mia. kr. arbejder positivt for at skabe grundlag for udvikling og produktion af danske ideer. Fondens kapitalgrundlag er imidlertid ofte for lille

til at kunne følge projekterne frem til realisering eller salg til bedst mulige pris. Ofte må projekterne slippes for tidligt, hvorfor man går glip af muligheden for at få det rigtige udbytte at have været risikovillig og fødselskælper til projekterne, og alt for mange gode projekter forsvinder derfor alt for tidligt ud af fondens indflydelse med tab af fortjeneste til følge.

Det Radikale Venstres ønske for Vækstfondens aktiviteter er, at der i Danmark enten direkte eller indirekte skabes innovative arbejdspladser. Med det lovforslag, der nu er fremsat, satses der på et dansk statsejet ventureselskab, hvilket jo for så vidt er ganske interessant set fra et borgerlig-liberalt synspunkt, men det synes at være den rigtige vej at gå.

Der har fra nogle sider været kritik af, at Vækstfonden ikke investerer, hvor andre tøver, som det egentlig var fondens oprindelige rolle. Derfor synes det at være fornuftigt at foretage en opsplnitning, for så kan der komme fornyet fokus på rollen som den, der tager over, hvor innovationsmiljøerne og andre ikke længere kan være med deres seedkapital.

Vi støtter lovforslaget, men vi er enige med Dansk Industri i, at rollen må være forskellig fra rollen for de private venturefonde, som i forvejen agerer på området, så der også i de aktiviteter, som nu finansieres i de udskilte selskaber, fortsat bliver fokus på at investere, hvor andre tøver. Samtidig vil vi i udvalgsarbejdet mere snævert forfølge det, som fremgår af høringsvaret på side 3, nemlig at der skal investeres mere end dobbelt så meget og – måske endnu vigtigere – med færre enkeltbeløb, altså i flere projekter end i dag, i de investeringer, der foretages lige dér, hvor innovationsmiljøerne stopper efter seedkapitalen. Det er den rolle som brobygger, som ingen andre tager, og det er det dødens gab, som det skal undgås vil komme til at forhindre, at innovationen blomster i Danmark. Det vil vi forfølge nærmere i udvalget, men som udgangspunkt er vi positive.

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Østergaard. Der er vist ingen SF-ordfører, og så er det hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Det er jo rigtigt, at Innovationsfonden blev udsat for en grundig behandling tilbage i 2001, og ved at studere papirerne fra dengang har jeg kunnet konstatere, at Enhedslisten endte med at være måske mere positiv end de borgerlige par-