

Et godt sted at starte vil være de familiesammenføringer, der gennem de seneste år er nægtet netop med henvisning til mistanken om tvangsægteskaber. Hvad er der sket med de unge mennesker? Er de efterfølgende i stedet blevet gift i udlandet?

Man kan håbe, at en undersøgelse viser, at der ikke er noget at komme efter, men jeg tror desværre, at der også i denne sag er noget at komme efter. Det er på tide, at vi holder op med at se gennem fingre med, at tvangsægteskaber med herboende unge mennesker måske genemføres i udlandet. Det er på tide, at vi starter med at indsamle den viden, vi ikke har i dag. Og det er måske først og fremmest på tide, at vi sender et klart signal om, at den fremgangsmåde accepterer vi ikke, og at vi ikke fortsat lukker øjnene.

Vi erkender fuldt og helt, at der er gjort meget for at forhindre tvangsægteskaber, det er rigtigt. Men det er jo ikke et argument for, at vi ikke skal gøre noget lige nøjagtig på det her område. Det her beslutningsforslag er ikke løsningen, men det er en del af en samlet kamp mod tvangsægteskaber på linje med mange andre tiltag.

Ministeren bad mig om at bistå med at lave en undersøgelse, og jeg vil da godt tilkendegive, at fra Socialdemokratiets side hjælper vi gerne regeringen, når det er noget, der er til gavn for Danmark og unge mennesker i Danmark. Så vi hjælper gerne, hvis regeringen ikke selv kan finde ud af at lave det her uden gene for de unge mennesker.

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Jesper Langballe som ordfører.

Jesper Langballe (DF):

Der er en gammel talemåde, der hedder, at man sluger kamelen og sier myggen fra. Den synes jeg nok man kan bruge om det her initiativ. De Radikale, som indædt rasende har gjort alt, hvad de kunne, for at gå imod regeringens og Dansk Folkepartis forsøg på at bremse tvangsægteskaber, har nu fundet lup og pincet frem og fundet et lillebitte projekt, som Det Radikale Venstre kan enes med Socialdemokraterne om inden for udlændingepolitikken, en dråbe i et ocean.

Kl. 20.55

Takket være 24-års-reglen var det sådan, at der i 2001 var 852 personer i Danmark under 24

år, der blev gift med en udlænding. I 2004 var det 317. Det er minus 535. Se, det er noget, der rykker. Efter at have modsat sig det med næb og klør vil man nu undersøge og retsforfølge 20 om året, hvor Udlændingestyrelsen har skønnet, at der var tale om et tvangsægteskab – efter at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har forhindret hen mod 500-600 arrangerede ægteskaber.

Jeg er enig med fru Elsebeth Gerner Nielsen i, at tvangsægteskab er voldtægt. Tvangsægteskab er afskyeligt, men det forekommer mig, at det, man vil gøre her i praksis, er at retsforfølge folk, fordi de er muslimer. Sagen er nemlig den, at arrangerede ægteskaber er normen for hele islam, uden undtagelse. Og så er der de tilfælde, hvor de unge mennesker ikke giver deres samtykke, der bliver det arrangerede ægteskab til et tvangsægteskab. Det kan man læse i hr. Naser Khaders fortræffelige erindringsbog. Det er ikke noget, som en eller anden vildt fremmedfjendsk har fundet på. Hvad skal det gøre godt for?

Så vil jeg lige sige til sidst, at det dog er topmålet af naivitet at tro, at man, med de meget stærke netværk, som muslimske familier lever i, skulle kunne gå ind og foranstalte undersøgelser, uden at forældrene til den pågældende pige fik noget at vide om det. Hvordan kan man overhovedet forestille sig det?

Jeg vil sige, at o.k., Socialdemokraterne er sprunget på vognen, men for De Radikales vedkommende vil jeg nok sige, at det her er karaktéristisk. I godhedens navn vil man lave et helvede for de ofre, som man vil være gode imod.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det er ikke for at trække alting i langdrag, men jeg skal lige forstå rigtigt, hvad det var, hr. Jesper Langballe sagde, for jeg synes, jeg hørte hr. Jesper Langballe sige, at man havde forhindret 535 arrangerede ægteskaber, fordi man havde fået nedsat antallet af familiesammenføringer med de her 535 fra 2001 til 2004. Man kan diskutere, hvad arrangerede er, men mener man virkelig alvorligt, at de alle sammen skulle være arrangerede ægteskaber, fordi vi snakker om unge mennesker under 24 år?