

hvorfor det ikke kan lade sig gøre, sådan som man gerne vil have fra forslagsstillerens side. Jeg synes ærlig talt, ministeren har gjort rimeligt rede for, hvorfor det ikke kan lade sig gøre på den måde, forslagsstilleren regner med.

Det er forfærdelig vigtigt for os at bevare den anonymitet. Det er det jo også, når det handler om alle andre, om jeg så må sige, sociale sager i en socialforvaltning vedrørende ganske almindelige forhold eller alt muligt andet, nemlig at de mennesker, der henvender sig i fortrolighed, skal have mulighed for at bevare det, at vi oprettholder den fortrolighed. Det er det offentliges forpligtelse over for det enkelte menneske, der er i nød.

Kl. 20.25

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Man har altid godt af at blive klogere, og jeg mener faktisk, det er vigtigt at finde ud af, hvad der er sket med de personer, der har fået afslag. Det er hr. Eyvind Vesselbo fra Venstre, der siger det, men jeg er sådan set meget enig med hr. Eyvind Vesselbo. Derfor er det måske ikke så klokkeklart, og derfor er Venstres holdning måske ikke så klokkeklar, som fru Britta Schall Holberg giver udtryk for.

Jeg ved ikke, om fru Britta Schall Holberg bed mærke i, at jeg i forbindelse med de her diskussioner om fortrolighed og anonymitet to gange forsøgte at få integrationsministeren til at fortælle, hvor mange af de 62 afslag på familiesammenføring med henvisning til tvangsægteskab eller mistanke om tvangsægteskab der var foranlediget af, at en person havde henvendt sig og bedt om at få et afslag.

Jeg fik ikke svaret, og det er jo, fordi sandheden er, at for en stor dels vedkommende er det jo ikke det, der er tilfældet. Der er det jo et spørgsmål om, at man i sagsbehandlingen er blevet enig med sig selv om, at der skal gives afslag med henvisning til det.

Med det indgående kendskab, som ordføreren har til den danske civile registrering, er spørgsmålet til fru Britta Schall Holberg: Er er det mon ikke muligt uden at bryde nogen form for fortrolighed i det mindste at gå alle registre igennem og se, hvordan det går de mennesker? Er de blevet gift på ny? Er de stadig væk bosat i Danmark? Har de fået en uddannelse? Har de et arbejde? Er de velfungerende?

Kort bemærkning.

Britta Schall Holberg (V):

Jamen jeg har ikke flere svar, for det er jo det samme spørgsmål, der bliver stillet hele tiden. Ministeren har jo også svaret på det samme spørgsmål, og jeg synes også i betragtning af tidspunktet, at det ikke er anledningen til at stå og sådan udveksle de samme spørgsmål og de samme svar hele tiden. Jeg har ikke andre svar.

Kort bemærkning.

Morten Østergaard (RV):

Nej, og det må vi jo så ærgre os over på de pigers vegne, som det drejer sig om. For det, der er pointen her, er jo, at det, som fru Britta Schall Holberg og ministeren er inde på, er, at man ikke ønsker en undersøgelse af, hvad effekten er af den politik, man har gennemført. Det må være, fordi man er bange for, hvad sådan en undersøgelse kunne ske at vise, nemlig at politikken ikke er effektiv.

Det, det handler om her, er, hvorvidt man vil vende det blinde øje til, eller hvorvidt man vil tage fat i det. Og det er naturligvis muligt at designe en sådan undersøgelse, uden at man skal ud og ringe på og spørge forældrene, hvordan det går eller noget i den stil. Man kunne da starte med i det mindste bare at kigge i alle de mange offentlige registre, vi har, for at se, hvordan det går dem. Har de et arbejde? Betaler de skat? Har de fået en uddannelse? Alle de ting, der er registreret, og som Integrationsministeriet i mange sammenhænge og i forbindelse med rigtig mange mennesker ikke er bleg for at indsamle oplysninger om, kunne man da starte med. Det siger forslaget jo ikke noget om.

Det, der er det centrale her, er jo, at man ikke ønsker den undersøgelse – ikke fordi man ikke har interesse for pigerne, men fordi man er bange for resultatet.

Kort bemærkning.

Britta Schall Holberg (V):

Det var dog en fantastisk påstand at komme med. Der er ikke nogen, der er bange for en undersøgelse for et resultats skyld. Nej, det, vi er optaget af, er, at vi ikke laver en undersøgelse, som kommer til at genere nogen af dem, som vi gerne vil beskytte. Det er svaret på det. Og at lægge alt muligt andet i mine tanker er ikke rimeligt. Det er simpelt hen ikke en rimelig debatform.