

Derfor mener vi i Venstre ikke, at en undersøgelse som den, forslagsstillerne efterspørger, vil have nogen som helst gavnlige effekt, tværtimod, som også ministeren var inde på.

Kl. 20.15

Som fastslået af ministeren er de gældende regler for familiesammenføring indført af den tidligere regering med det hovedmål netop at beskytte de unge, der måtte være udsat for fysisk og psykisk pres i denne anledning.

At de unge føler sig fortrolige med de relevante myndigheder er jo altafgørende, hvad enhver kan sige sig selv; det er altafgørende for, at vi overhovedet er i stand til at hjælpe dem, og hjælpes skal de jo. Og hvordan skulle man dog kunne undersøge det uden at spørge dem, det drejer sig om. Jeg kan simpelt hen ikke forstå den debat, der pludselig udvikler sig her.

Socialforskningsinstituttets rapport »Pardannelse blandt etniske minoriteter i Danmark« fra 2004 viser, at kun 4 pct. af de etniske minoriteter fra bl.a. Tyrkiet, Pakistan og Somalia ikke selv har valgt, hvem deres ægtefælle skulle være. Og selv om vi alle sammen kan være enige om, at 4 pct. er 4 pct. for meget, viser undersøgelsen, at lovgivningen har hjulpet, og at færre unge tvinges til at gifte sig med en partner, de ikke selv har valgt.

Samtidig viser denne og andre undersøgelser dog også, at alle statistikker og tal på området selvfølgelig er behæftet med en vis usikkerhed. Kun de færreste unge, der har været udsat for tvang i forbindelse med giftermål, ønsker jo, som også forslagsstillerne må vide, at stå frem.

For at få så mange sager og oplysninger frem i lyset som muligt er det derfor bydende nødvendigt, at de unge med sikkerhed ved, at de kan få den fornødne støtte og hjælp og beskyttelse hos og fortrolighed fra myndighederne, når de henvender sig; at de f.eks. har et sted at bo, hvis de flygter fra deres familie eller ægteskab.

Og netop på det punkt, nemlig opfølgningen, har regeringen gjort en stor indsats. Og det var præcis på det område, den tidligere SR-regering blev kritiseret for ikke at gøre nok, og det var derfor, man vedtog en stramning, som bl.a. skulle have det formål, at man så ikke behøvede at lave disse undersøgelser.

Vi kan ikke opnå den sikkerhed og fortrolighed, hvis vi ikke sender det klare signal, at de unge sikres fuld sikkerhed og anonymitet over for offentligheden og over for myndighederne. Derfor kan Venstre ikke, og jeg sætter streg un-

der det igen, *ikke* støtte et forslag, der ikke kan sikre de unge mennesker denne garanti, for så har vi ikke hjulpet dem, men gjort noget, der gør det meget værre.

Formanden:

Tak til fru Britta Schall Holberg. Der er åbenbart en kort bemærkning. Jeg vil bede om, at man markerer, idet jeg ikke kan se, når der bliver trykket på knappen, så der skal en markering til. Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Undskyld, jeg troede, at formanden havde set, at jeg havde signaleret.

Mener fru Britta Schall Holberg virkelig, at vi ikke har noget som helst ansvar over for de 62 kvinder, der her er tale om; at vi ikke har noget som helst ansvar for at være med til at sikre, at de her kvinder ikke daglig udsættes for voldtægt, eller hvad der er endnu værre, bliver slået ihjel? Mener fru Britta Schall Holberg virkelig, at vi ikke har en forpligtelse til at undersøge, hvilke forhold de pågældende kvinder lever under lige nu?

Og er fru Britta Schall Holberg ikke enig i, at det kan man sagtens gøre uden at involvere de pågældende kvinder, fordi politiet har metoder, der gør, at man kan gå ind og undersøge den type ting på en måde, som ikke bringer hverken anonymiteten eller sikkerheden i fare?

(Kort bemærkning).

Britta Schall Holberg (V):

Jeg kan simpelt hen ikke forstå denne diskussion. Man taler om, at man vil hjælpe nogle mennesker, som er i nød. Det er vi enige om. Alligevel vil man sætte en undersøgelse i gang, som disse mennesker beder om ikke bliver foretaget, fordi de ønsker at være anonyme.

Som ministeren sagde, sker de henvendelser, der kommer, på de unges foranledning, og derefter kan vi træde ind og hjælpe dem. Og hvis der er nogle eksakte problemer med en eksakt sag, vil jeg henvise dem til politiet, for det er rigtigt, at så er det politiets ansvar at gå ind i sagen. Men at begynde at lave undersøgelser om en bred samling mennesker vil vi i Venstre ikke være med til, for dermed har vi ødelagt den fortrolighed, der skal være for at kunne hjælpe dem optimalt.

Kl. 20.20